



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ  
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΗΠΕΙΡΟΥ-ΝΗΣΩΝ  
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΠΡΟΒΟΛΗΣ

ΔΟΜΠΟΛΗ 30 - 453 32 - ΙΩΑΝΝΙΝΑ

ΤΗΛ: 26510 21927 – 26510 31427

FAX: 26510 31 427

E-mail : geoteeip@otenet.gr

Ιωάννινα 21-5-2024

Αρ. πρωτ. 385

Προς: Όπως πίνακας αποδεκτών

Κοιν.: Όπως πίνακας κοινοποιήσεων  
(ΜΟΝΟ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΑΠΟΣΤΟΛΗ)

**Θέμα: Παρατηρήσεις Παραρτήματος ΓΕΩΤ.Ε.Ε. Ηπείρου – Νήσων επί της βαθμολογίας της παρέμβασης Π3-75.1 «Εγκατάσταση γεωργών νεαρής ηλικίας».**

Αξιότιμοι κύριοι/κυρίες,

Το Παράρτημα Ηπείρου – Νήσων του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας ανταποκρινόμενο στον θεσμοθετημένο ρόλο του, σας αποστέλλει τις ακόλουθες παρατηρήσεις επί της βαθμολογίας της παρέμβασης Π3-75.1 «Εγκατάσταση γεωργών νεαρής ηλικίας»:

1. Η βαρύτητα του κριτηρίου "Εκπαιδευτικό επίπεδο υποψηφίου" πρέπει να μειωθεί από 9% σε 5%. Είναι θεμιτό να υπάρχει υψηλό επίπεδο εκπαίδευσης στους δικαιούχους. Όμως αφενός αυτό είναι κάτι που δεν μπορεί να υλοποιηθεί τώρα (δεν γίνεται να πάει κάποιος στο Πανεπιστήμιο τώρα), αφετέρου ο αριθμός των πτυχιούχων υποψηφίων είναι χαμηλός ποσοστιαία.  
Η αύξηση των ωρών της κατάρτισης κατά την υλοποίηση του προγράμματος (από 150 σε 250 ώρες) είναι ένα καλό μέτρο στα πλαίσια της εκπαίδευσης των δικαιούχων.  
Θα μπορούσε επίσης να μοριοδοτηθεί και το πτυχίο των ΕΠΑΛ, εφ' όσον το γνωστικό αντικείμενο και η ειδικότητα είναι ίδιο με την κατεύθυνση της γεωργικής εκμετάλλευσης στη μελλοντική κατάσταση. Είναι απολύτως στρεβλό να μοριοδοτούνται απολύτως άσχετες ειδικότητες επιπέδου 5 και να μη λαμβάνεται υπ' όψιν η γεωτεχνική ειδίκευση που έχει αποκτήσει κάποιος επι διετία, επιπέδου 4.
2. Στα κριτήρια 4.1 απουσιάζει οποιαδήποτε βαθμολογική ενίσχυση της φυτικής παραγωγής. Πρέπει να εξισωθεί με τη ζωική παραγωγή ή να υπολείπεται λίγο. Ήδη με τη μεγάλη διαφορά στο πριμ δημιουργείται αντικίνητρο για τη φυτική παραγωγή.
3. Το κριτήριο 4.1.γ θεωρούμε ότι δεν είναι ρεαλιστικό και δεν έχει οικονομοτεχνική και γεωπονική λογική παρά μόνο σε δενδρώδεις καλλιέργειες.

Σε όλες τις υπόλοιπες καλλιέργειες δεν είναι λογικό να δεσμεύεται ο δικαιούχος για τόσα πολλά χρόνια ότι θα καλλιεργεί αποκλειστικά αυτά τα αγροτεμάχια. Εξάλλου και από το Σ.Σ της νέας ΚΑΠ απαιτείται η εναλλαγή των καλλιεργειών σε αρόσιμες καλλιέργειες και εκμεταλλεύσεις μεγαλύτερες των 10 ΗΑ. Οι δεσμεύσεις της παρέμβασης είναι 7 έτη. Για ποιο λόγο να δεσμευθεί ο δικαιούχος για 10 έτη;

Οι συμβολαιογραφικές μισθώσεις απαιτούν χρόνο από τους συμβολαιογράφους που δεν υπάρχει διότι οι μισθώσεις θα πρέπει να γίνουν έως 31/5. Επίσης απαιτούν χρήματα από τους υποψηφίους που θα δώσουν χωρίς να ξέρουν αν θα ενταχθούν στην παρέμβαση (κι άλλο αντικίνητρο στη φυτική παραγωγή).

**Η βαθμολογία να λαμβάνεται στα 7 έως 8 έτη με απλά ηλεκτρονικά μισθωτήρια.**

4. Στο κριτήριο 4.2.γ να μείνει η ΤΑ στις 20.000. Μεγαλύτερη ΤΑ δημιουργεί επιπλέον υποχρεώσεις σε τζίρο, η οποία είναι μια υποχρέωση ήδη προβληματική δύσκολη και δεν γνωρίζουμε ακόμη πως θα λειτουργήσει στους **Νέους Αγρότες του 2022 που εφαρμόστηκε για πρώτη φορά, ειδικά σε καλλιέργειες που δεν αποδίδουν συστηματικά και ανά έτος εισόδημα.**
5. Να επανέλθουν:
  - Το κριτήριο προτεραιοτήτων του ΠΑΑ. Η απουσία του είναι άλλο ένα βαθμολογικό αντικίνητρο έναντι της φυτικής παραγωγής.
  - Το κριτήριο του εισοδήματος όπου πριμοδοτούσε υποψηφίους με μικρότερα εισοδήματα.
  - Το κριτήριο της ανεργίας με μικρότερο χρόνο ανεργίας (π.χ 6 ή 8 μήνες) και βαθμολογούμενο από τον 2<sup>ο</sup> μήνα, δεδομένου ότι οι δείκτες ανεργίας είναι σε χαμηλότερα επίπεδα σε σχέση με τα προηγούμενα.
6. Να σχεδιαστεί ορθά μέγιστη βαθμολογία για την επικράτεια στα 100 μόρια. Επιπλέον μόρια για τις περιοχές απολιγνιτοποίησης να μπορούν να αποδοθούν πάνω από τα 100.
7. **Να πέσει η βαθμολογική βάση στα επίπεδα του 40-45 ή επίπεδα τέτοια έτσι ώστε:** αφενός να εξασφαλίζει ο δικαιούχος την ένταξή του **με βάση τα ελάχιστα κριτήρια επιλεξιμότητας**, αφετέρου να δεσμεύεται με τα βαθμολογικά κριτήρια της μελλοντικής κατάστασης (βιολογική, επενδύσεις κλπ) ότι θα υλοποιήσει ένα σύγχρονο και βιώσιμο επιχειρηματικό σχέδιο. Με τη βαθμολογία αυτή ενδεικτικά αναφέρουμε ότι για παράδειγμα στην Περιφέρεια Ηπείρου: Υποψήφιος χωρίς πτυχίο Ανώτατης Σχολής, σε Δημοτική Ενότητα με πάνω από 5.000 κατοίκους, με απλά μισθωμένα αγροτεμάχια κηπευτικών 4,2 στρ. ή σανός μηδικής 160 στρ., με δέσμευση στο μέγιστο των επενδύσεων (17.500€) και την παραγωγή ποιοτικών προϊόντων (βιολογικά κλπ), δεν εντάσσεται, αφού συγκεντρώνει 52,6 μόρια.  
**Με βάση ενδεικτικά τις παραπάνω περιπτώσεις, τα ελάχιστα μεγέθη επιλεξιμότητας των εκμεταλλεύσεων (Τ.Α τουλάχιστον 12.000€) κ αν δεν αλλάξουν τα κριτήρια μοριοδότησης, οποιαδήποτε βάση πάνω από το 30,6 (ή όπου αλλού αυτή διαμορφώνεται αναφορικά με τις προτεραιότητες των Περιφερειών) συνιστά μη ανταγωνιστική αντιμετώπιση των κλάδων**

παραγωγής και αποκλεισμό συγκεκριμένων ομάδων καλλιέργειών.  
Εξάλλου δεν νοείται, επιστημονικά και πρακτικά κυρίως, ζωική παραγωγή και κατεύθυνση, χωρίς την αντίστοιχη φυτική παραγωγή.

- Για την Ήπειρο προτείνουμε σαν βάση, αν δεν υπάρξει καμία αλλαγή στα κριτήρια μοριοδότησης, τα 30 μόρια.

Γενικές παρατηρήσεις:

- Τα βαθμολογικά κριτήρια πρέπει να επανασχεδιαστούν ώστε να εξασφαλίσουν την ένταξη δικαιούχων από όλο το φάσμα των κατευθύνσεων χωρίς έμμεσους αποκλεισμούς. Η ένταξη να γίνει με βαθμολογική ασφάλεια για τα ελάχιστα επίπεδα επιλεξιμότητας, και να έχουν οι δικαιούχοι την υποχρέωση να μην τη μειώσουν πολύ.
- Η παρέμβαση διαθέτει επαρκή προϋπολογισμό και πρέπει να τον αξιοποιήσουμε ώστε να κάνουμε ένα σημαντικό βήμα στην ηλικιακή ανανέωση του γεωργικού δυναμικού που όπως γνωρίζουμε είναι κρισιμότητα πρόβλημα στον αγροτικό χώρο στην Επικράτεια και από τα μεγαλύτερα διαρθρωτικά προβλήματα σε επίπεδο Ε.Ε.
- Οφείλουμε να εντάξουμε όσους Νέους Γεωργούς το επιθυμούν, χωρίς αποκλεισμούς, με την προϋπόθεση της διασφάλισης της απαραίτητης χρηματοδότησης, και ταυτόχρονα να τους δώσουμε κίνητρα και καθοδήγηση να υλοποιήσουν σύγχρονα, ρεαλιστικά και βιώσιμα επιχειρηματικά, και επιχειρησιακά στο μέλλον, σχέδια ώστε να ισχυροποιηθούν οι γεωργικές εκμεταλλεύσεις που θα δημιουργηθούν και να γίνουν βιώσιμες και ανταγωνιστικές με σκοπό να παραμείνουν οι κάτοχοί τους, Νέοι Γεωργοί, στο γεωργικό επάγγελμα. Σε διαφορετική περίπτωση η παρέμβαση Π3-75.1 για την εγκατάσταση των Νέων Γεωργών, θα είναι άστοχη και ουσιαστικά θα έχει αποτύχει.



Για τη Δ.Ε.  
Ο Πρόεδρος

Θεόδωρος Κορωναίος

**Πίνακας Αποδεκτών**

1. Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων, κ. Ελευθέριο Αυγενάκη  
Email: minister-mailbox@hq.minagric.gr
2. Γενικό Γραμματέα Ενωσιακών Πόρων & Υποδομών ΥΠΑΑΤ, κ. Δημήτριο Παπαγιαννίδη, Email: ggepy@mou.gr
3. Προϊστάμενο Τμήματος Μονάδας Ενισχύσεων στις Γεωργικές Εκμεταλλεύσεις της Ειδικής Υπηρεσίας Εφαρμογής Παρεμβάσεων Αγροτικής Ανάπτυξης ΥΠΑΑΤ, κ Ευθύμιο Τσιατούρα, Email: etsiatouras@mou.gr
4. Μονάδα Ενισχύσεων στις Γεωργικές Εκμεταλλεύσεις της Ειδικής Υπηρεσίας Εφαρμογής Παρεμβάσεων Αγροτικής Ανάπτυξης ΥΠΑΑΤ, κα Κλεοπάτρα Πανοπούλου, Email: kranopoulou@mou.gr

5. Περιφερειάρχης Ηπείρου, κ. Αλέξανδρο Καχριμάνη  
Email: [periferiarxis@rhp.gov.gr](mailto:periferiarxis@rhp.gov.gr)
6. Θεματικό Αντιπεριφερειάρχη Αγροτικής Οικονομίας Ηπείρου, κ Πρόδρομο Γαϊτανίδη, Email: [p.gaitanidis@rhp.gov.gr](mailto:p.gaitanidis@rhp.gov.gr)
7. Θεματικό Αντιπεριφερειάρχη Προώθησης Τοπικών Προϊόντων Ηπείρου, κα Αναστασία Σίμου, Email: [a.simou@rhp.gov.gr](mailto:a.simou@rhp.gov.gr)
8. Προϊσταμένη Τμήματος Προγραμματισμού & Εφαρμογών της Δ/ση Αγροτικής Οικονομίας Περ. Ηπείρου, κα Αθηνά Ροντογιάννη, Email: [a.rontogianni@rhp.gov.gr](mailto:a.rontogianni@rhp.gov.gr)
9. Τμήμα Προγραμματισμού & Εφαρμογών της Δ/ση Αγροτικής Οικονομίας Περ. Ηπείρου, κ. Απόστολο Ζαρίδη, Email: [a.zaridis@rhp.gov.gr](mailto:a.zaridis@rhp.gov.gr)

#### **Πίνακας Κοινοποιήσεων**

1. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
2. Περιφερειακά Παραρτήματα ΓΕΩΤ.Ε.Ε.