

**ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ
(ΠΟΓΕΔΥ)**

ΓΕΩΠΟΝΟΙ – ΔΑΣΟΛΟΓΟΙ – ΚΤΗΝΙΑΤΡΟΙ – ΙΧΘΥΟΛΟΓΟΙ - ΓΕΩΛΟΓΟΙ
Αχαρνών 2 Αθήνα Τ.Κ. 10176 Τηλ.:210-5234189, 210-2124041 FAX: 210-5232240
e-mail:ax2u128@minagric.gr

Αθήνα 31-3-2021

Αρ. πρωτ.: 1431

ΠΡΟΣ : Πίνακα Διανομής

ΚΟΙΝ : Πίνακας Κοινοποίησης

**ΘΕΜΑ: “Το Φυσικό περιβάλλον και η Γεωργική Γη ανάμεσα στις συμπληγάδες της “Πράσινης”
Ενέργειας κ Ανάπτυξης”**

ΣΧΕΤ : Α)Το με αρ. πρωτ.: 1315/20-8-2019 έγγραφο της Π.Ο.Γ.Ε.Δ.Υ

Β)Το με αρ. πρωτ.: 1337/18-11-2019 έγγραφο της Π.Ο.Γ.Ε.Δ.Υ

Αξιότιμοι Κύριοι Υπουργοί

Αφήσαμε σκόπιμα να παρέλθει ικανό χρονικό διάστημα από την τελευταία παρόμοια παρέμβαση μας, προκειμένου να συσσωρευτούν αρκετά δεδομένα έτσι ώστε, εάν κρίνεται απαραίτητο, να μπορέσουμε να επανατοποθετηθούμε εκ νέου και τεκμηριωμένα για το αντικείμενο του θέματος. Η Πανελλήνια Ομοσπονδία Γεωτεχνικών Δημοσίων Υπαλλήλων (Π.Ο.Γ.Ε.Δ.Υ), τόσο με τις δύο σχετικές επιστολές της, όσο και με αυτή του Πρωτοβάθμιου Σωματίου της (της αρ. πρωτ.: 47/18-10-2019 επιστολής της Π.Ε.Γ.Δ.Υ.), προσπάθησε εναγωνίως να σας τονίσει τους κινδύνους που ελλόχευαν από τις νομοθετικές παρεμβάσεις σας για το φυσικό περιβάλλον και την γεωργική γη της χώρας. Ως ομοσπονδία, είχαμε επικεντρώσει ιδιαίτερα την κριτική και τις προτάσεις μας στην προστασία της γεωργικής γης υψηλής παραγωγικότητας (Γ.Γ.Υ.Π) από τον “επενδυτικό πυρετό” στην “Πράσινη Ενέργεια” και κυρίως στην εγκατάσταση φωτοβολταϊκών Σταθμών.

Είναι αλήθεια πως αν και είχαμε και τότε αρκετά δεδομένα, δεν φανταζόμασταν πως τόσο γρήγορα και τόσο εμφατικά θα επαληθεύονταν οι φόβοι και οι ανησυχητικές προβλέψεις μας. Σήμερα η κατάσταση έχει πλέον κυριολεκτικά “ξεφύγει” και θεωρούμε πως αν δεν μπει ΑΜΕΣΑ ένας φραγμός, τότε οι μελλοντικές γενιές Ελλήνων θα αναφέρονται στην τρέχουσα περίοδο ως την περίοδο που “ατσαλώθηκαν” τα χωράφια και τα βουνά μας (κατά το “τσιμεντώθηκαν” στο παρελθόν οι πόλεις μας) και καταστράφηκε η ύπαιθρος χώρα!!!

Ήδη τα δημοσιεύματα στον έντυπο και ηλεκτρονικό τύπο αυξάνονται καθημερινά καταγράφοντας τα “ρεκόρ” που έχουν επιτευχθεί. Σταχυολογώντας αυτά του τελευταίου μόνο τριμήνου, αναφέρουμε ενδεικτικά τα εξής:

i) Στην εφημερίδα των συντακτών (εφημερίδα “Εφ. Συν”, ηλεκτρονική έκδοση, 31-1-2021, κ. Μ. Διανέλλης, “**Αντιπεριβαλλοντικά τα αιολικά και με τη βούλα της επιστήμης**”) δίνονται πολλά στατιστικά στοιχεία, τα οποία φυσικά δεν μπορούν να αμφισβητηθούν γιατί αυτά είναι – σύμφωνα με το άρθρο– αποτελέσματα του υπό εξέλιξη έργου, **που χρηματοδότησε το ΥΠΕΚΑ**, με τίτλο «ΑΣΠΗΕ και Στόχοι Βιώσιμης Ανάπτυξης: βέλτιστη προσέγγιση ως προς την κατάτμηση και την αλλαγή χρήσης». Συγκεκριμένα γράφεται αυτολεξεί στο άρθρο: “Με βάση τα στοιχεία που παρουσιάζονται στην έρευνα: ■ Ο εθνικός στόχος εγκαταστημένης ισχύος από ΑΣΠΗΕ (Αιολικούς Σταθμούς Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας) ως το 2030 είναι 7,05 GW. Ο στόχος αυτός είχε επιτευχθεί περίπου στο μισό (44%) τον Μάρτιο του 2020 με 260 λειτουργούντες σταθμούς παραγωγής, συνολικής ισχύος 3,11 GW. ■ Ωστόσο αν προστεθούν και οι σταθμοί για τους οποίους έχουν ήδη εκδοθεί άδειες εγκατάστασης ή βρίσκονται στο τελικό στάδιο της άδειας παραγωγής (όλοι δηλαδή οι σταθμοί που πρόκειται να ξεκινήσουν τη λειτουργία τους το επόμενο διάστημα), τότε η συνολική ισχύς φτάνει στα 8,83 GW. **Υπερκαλύπτεται ήδη, δηλαδή, κατά 125% ο εθνικός στόχος του 2030.** - Εκεί όμως που η εικόνα γίνεται πραγματικά δραματική είναι στην εκτίμηση των μελετητών για την εικόνα που θα έχει η χώρα αν δυνητικά λειτουργούσαν όλα τα επενδυτικά σχέδια, τα οποία βρίσκονται σήμερα στον χάρτη της ΡΑΕ. Όπως αναφέρεται, εάν τεθούν σε λειτουργία όλοι οι χερσαίοι ΑΣΠΗΕ στα διάφορα στάδια αδειοδότησης (σε αξιολόγηση, άδεια παραγωγής, άδεια εγκατάστασης, άδεια λειτουργίας), η εγκαταστημένη ισχύς στη χώρα θα αυξηθεί κατά **11 φορές ξεπερνώντας τον εθνικό στόχο κατά πέντε φορές. Στη σχετική επιστημονική δημοσίευση το ακριβές ποσοστό υπολογίζεται σε... 502%**, καθώς έχουν υποβληθεί 1.838 αιτήσεις ΑΣΠΗΕ, ισχύος 35,36 GW, με περίπου 16.000 νέες ανεμογεννήτριες. - Ειδικά για τις περιοχές του δικτύου Natura τονίζεται πως η σημερινή εγκαταστημένη ισχύς είναι 0,72GW με 190 σταθμούς και περίπου 700 ανεμογεννήτριες, ενώ, εάν εγκριθούν όλες οι επενδυτικές προτάσεις, η ισχύς θα αυξηθεί κατά 17,5 φορές, με 565 επιπλέον σταθμούς και περίπου 4.800 παραπάνω ανεμογεννήτριες. - Όπως αναφέρεται ρητά στα συμπεράσματα της έρευνας, «οι επιπτώσεις της σημερινής ενεργειακής πολιτικής ανάπτυξης των επενδύσεων αιολικής ενέργειας αναμένεται να είναι ιδιαίτερα αρνητικές ως προς την αύξηση της τεχνητής γης (landtake) και του κατακερματισμού, **ο αναμενόμενος αντίκτυπος στη βιοποικιλότητα, στα οικοσυστήματα και στις οικοσυστημικές υπηρεσίες δεν μπορεί να υπολογιστεί, αλλά εκτιμάται πως θα είναι πολύ σοβαρός και πιθανόν μη αναστρέψιμος**”.

ii) Στο ηλεκτρονικό δημοσιογραφικό ενημερωτικό (portal) energypress.gr (άρθρο του κ. Θ. Παναγούλη στις 5/3/2021 με τίτλο “**Χάος με τη χωροθέτηση στις αιτήσεις νέων ΑΠΕ – Πάνω από 30% οι επικαλύψεις στα αιτήματα του κύκλου Δεκεμβρίου 2020**”) θίγεται η τραγελαφική κατάσταση της ανυπαρξίας χωροθέτησης, αλλά και της διασφάλισης των διαδικασιών υποβολής αιτήσεων και σημειώνει χαρακτηριστικά... Εξάλλου, το υψηλό ποσοστό εδαφικών επικαλύψεων μαρτυρά πως ένας **σημαντικός αριθμός αιτήσεων αφορά σχέδια για τα οποία δεν έχει γίνει καμία προεργασία κατοχύρωσης της γεωγραφικής περιοχής που δεσμεύουν**. Κάτι που με απλά λόγια σημαίνει πως «βρίσκονται εντελώς στον αέρα» αναφορικά με την έκταση γης στην οποία υποτίθεται ότι προορίζονται να εγκατασταθούν. - Η

παράμετρος αυτή, όπως είναι φυσικό, επιβεβαιώνει τον προβληματισμό που έχει προκαλέσει στο ΥΠΕΝ ο ξέφρενος ρυθμός υποβολής αιτημάτων – ο οποίος δεν ανακόπηκε ούτε με τον κύκλο του Φεβρουαρίου, όταν κατατέθηκαν 477 αιτήσεις για έργα συνολικής ισχύος 8,8 Γιγαβάτ. Έτσι, ενισχύει το ενδεχόμενο άμεσης εφαρμογής των «φίλτρων» που εξετάζει το υπουργείο, ώστε να μπει ανάχωμα στις «αιτήσεις ευκαιρίας...».

iii) Η εφημερίδα “Καθημερινή” σε άρθρο της για το ίδιο θέμα με το προηγούμενο άρθρο (ηλεκτρονική έκδοση, 22-3-2021, κ. Χ. Λιάγγου, “**Πράσινη μετάβαση α λα ελληνικά-Ο υπερπληθωρισμός αιτήσεων για άδειες ΑΠΕ και οι τοπικές αντιδράσεις**”) γράφει “...Μόνο στους δύο τελευταίους κύκλους της ΡΑΕ υποβλήθηκαν αιτήσεις για περίπου 54 GW, ισχύ που ισοδυναμεί με περίπου τρεις φορές τη συνολική εγχώρια κατανάλωση. Από αυτές τις αιτήσεις ένα ποσοστό πάνω από 30%, σύμφωνα με τις εκτιμήσεις της ΡΑΕ, αφορά επικαλύψεις γης...”.

iv) Στον τοπικό τύπο συναντούμε μία σημαντική αναφορά η οποία συνδέεται άμεσα και με την λανθασμένη κατά την εκτίμηση μας “λειτουργία” του Ν. 4061/2012. Συγκεκριμένα στην ηλεκτρονική εφημερίδα του Κιλκίς “ΜΑΧΗΤΗΣ” (27/2/2021, άρθρο με τίτλο “«Όχι» του Δημοτικού Συμβουλίου Κιλκίς σε φωτοβολταϊκά σε κοινόχρηστες εκτάσεις”) γίνεται καταγραφή της άρνησης τόσο της επιτροπής ποιότητας ζωής του Δήμου Κιλκίς, όσο και του Δημοτικού του Συμβουλίου να εγκρίνουν την δημιουργία τριών φωτοβολταϊκών σταθμών στις περιοχές της Πικρολίμνης, Λεβεντοχωρίου – Μεσιανού και Καστανιών. Η έκταση συνολικά των τριών σταθμών είναι περίπου 2.000 στρ. τα οποία είναι χορτολιβαδικές, βοσκήσιμες εκτάσεις πλησίον οικισμών (έως και 150 μόλις μέτρα). Η Π.Ο.Γ.Ε.Δ.Υ, πέραν των συγκεκριμένων πληροφοριών του άρθρου, προσθέτει ότι αυτές οι εκτάσεις – εκτός των άλλων – καλύπτουν ανάγκες και δικαιώματα βοσκής των Κτηνοτρόφων της περιοχής και φυσικά θα λείψουν από το ήδη ελλειμματικό δυναμικό των βοσκήσιμων γαιών για το οποίο τόσο μεγάλη συζήτηση γίνεται και για το θέμα έχουμε γράψει αρκετές φορές στο παρελθόν. Το θέμα αυτό σας το είχαμε θίξει εν τη γενέσει του στην (β) σχετική επιστολή μας, αλλά αγνοήθηκε και αφέθηκε να εξελιχθεί ως “**ένα σπυρί που κακοφόρμισε**”. Συγκεκριμένα είχαμε γράψει: “...Οι συγκεκριμένες εκτάσεις είναι όμως χαρακτηρισμένοι βοσκότοποι και διανέμονται από την “τεχνική λύση” του ΟΠΕΚΕΠΕ σε Κτηνοτρόφους του συγκεκριμένου και γειτονικών Νομών, για βόσκηση και φυσικά λήψη των συνδεδεμένων ενισχύσεων. Σε περίπτωση που το Υπ.Α.Α.Τ. συναινέσει – πιθανά με χρήση σχετικών διατάξεων του Ν. 4061/2012 - οι βοσκότοποι αυτοί θα αφαιρεθούν από το σύστημα και το ήδη προβληματικό θέμα των βοσκοτόπων θα καταστεί ακόμη προβληματικότερο και αυτό σε μία εποχή που υποτίθεται ότι πρέπει να ανατεθούν οι μελέτες από τις Περιφέρειες για τα διαχειριστικά σχέδια βόσκησης. Για το θέμα αυτό – όπως πληροφορούμαστε από τον τοπικό τύπο – έχει απευθύνει επιστολή στο Υπ.Α.Α.Τ. ο τοπικός Αντιπεριφερειάρχης και έχει κάνει επερώτηση στην Βουλή τοπική Βουλευτρια...”. Το παράδοξο βέβαια είναι ότι τότε οι εκτάσεις δεν ήταν αυτές που αναφέρει τώρα το άρθρο, αλλά παρακείμενης περιοχής και συγκεκριμένα των οικισμών Χωρυγίου και Παλαιού Γυναικοκάστρου. Επειδή λοιπόν η αδειοδότηση δεν σταμάτησε τότε, “άνοιξε η όρεξη των επενδυτών” και με τις ευλογίες των πολιτικών ηγεσιών των υπουργείων σας, η Δημόσια και Ιδιωτική γη του

συγκεκριμένου νομού εξελίσσεται σε ένα από τα ενεργειακά Ελντοράντο της “Πράσινης Ανάπτυξης”!! Παρ’ όλο που δεν ευελπιστούμε ότι θα συγκινηθεί κάποιος, επισημαίνουμε ότι σε σημεία των ανωτέρω περιοχών (κυρίως μεταξύ Καστανιών και Χωρυγίου) έχουν καταγραφεί δύο σπάνια είδη της Ελληνικής χλωρίδας, μοναδικά στον κόσμο. Από αυτά το ένα αναπτύσσεται παγκοσμίως μόνο στην Κεντρική Μακεδονία (*Κολχικό το Χειμώνανθο - Colchicumchimonanthum K.M. Perss.*), ενώ το άλλο είναι ένα νέο είδος για την Παγκόσμια χλωρίδα που ανακοινώθηκε το 2020 και με καταγραφές μέχρι σήμερα μόνο στο Κιλκίς (*Άλλιον του Αραμπατζή - Alliumarampatzisiiloannidis&Tzanoud.*). Το συγκεκριμένο είδος πρόσφατα **εντάχθηκε** στην λίστα των ειδών της Ελληνικής Χλωρίδας **Flora hellenica database**. **Ουσιαστικά δηλαδή, ένα σπανιότατο είδος που πρόσφατα ανακαλύφθηκε και επίσημα αναγνωρίστηκε και βρίσκεται ΑΚΡΙΒΩΣ στις συγκεκριμένες προαναφερόμενες δημόσιες εκτάσεις της ΠΕ Κιλκίς, οι οποίες προκρίνονται από τα υπουργεία σας για φ/β, θα κινδυνέψει με εξαφάνιση καθώς το εξαιρετικά περιορισμένο σε έκταση ενδιαίτημά (Habitat) του θα καταστραφεί!!!**

ν) Εκτός των ανωτέρω αναφορών στον τύπο η ομοσπονδία μας πρόσφατα, στην με αρ. πρωτ.: **1427/11-3-2021** επιστολή μας προς τον κ. Υπ.Α.Α.Τ. για την επικείμενη πρόσκληση του υπομέτρο 6.1 για τους “Νέους Γεωργούς” η οποία επίσης δημοσιεύτηκε σε πολλά ηλεκτρονικά και έντυπα μέσα, επεσήμανε το διαφαινόμενο πρόβλημα της έλλειψης γεωργικής γης σημειώνοντας χαρακτηριστικά “...*Σχετικά με την αξία της γης, απλά θα σημειώσουμε την ζημιά που έχει γίνει με την εγκατάσταση των ΑΠΕ (κυρίως φ/β), όπου σε πολλές περιοχές της χώρας ξερικά αγροτεμάχια είτε πωλήθηκαν σε τιμές μέχρι 2000 €/στρ., είτε ενοικιάστηκαν με τιμές έως και 250 €/στρ./έτος...*”.

Αξιότιμοι κύριοι Υπουργοί,

Θα μπορούσαμε να συνεχίσουμε να παραθέτουμε δεκάδες άρθρα και αναφορές άλλων καθώς και δικές μας επισημάνσεις, αλλά νομίζουμε ότι αναδείξαμε επαρκώς το πρόβλημα. Σκοπός μας άλλωστε δεν είναι να κάνουμε ακαδημαϊκή έρευνα, αποδελτίωση αναφορών και απλή καταγραφή των προβλημάτων, αλλά μέσω των γραπτών μας και των προτάσεων μας, να γίνουμε μέρος της λύσης στο μέτρο του δυνατού.

Όπως αναφέραμε στην αρχή αυτή του κειμένου, πέρασε πολύ καιρός από την τελευταία επιστολή μας. Έτσι με τα προαναφερόμενα προβλήματα που συσσωρεύτηκαν και προστέθηκαν σε αυτά που ήδη στο παρελθόν είχαμε επισημάνει, θεωρούμε πως πρέπει να επαναποθετηθούμε συνολικά και να επικαιροποιήσουμε τις προτάσεις μας. Κατόπιν των ανωτέρω λοιπόν, η Π.Ο.ΓΕ.Δ.Υ προτείνει τα εξής:

1) Με δεδομένο ότι οι εκδοθείσες άδειες από την ΡΑΕ έχουν υπερκαλύψει τους ενδιάμεσους στόχους, να ΣΤΑΜΑΤΗΣΕΙ ΑΜΕΣΩΣ η διαδικασία εξέτασης ΟΛΩΝ των υπολοίπων αιτήσεων για Αιολικά Πάρκα και Φ/Β σταθμούς μέχρι το τέλος του 2022 τουλάχιστον. Εξαιρούμε από την πρότασή μας το **net metering** (συμψηφισμό ηλεκτρικής ενέργειας) που γίνεται με εγκατάσταση φωτοβολταϊκών πάνελ στις οροφές κτιρίων.

2) Στο ενδιάμεσο, μέχρι το τέλος του 2022, να κάνει επιτέλους το κράτος αυτό που θα έπρεπε εξαρχής να κάνει. Δηλαδή να συνεργαστούν τα συναρμόδια Υπουργεία, η Ένωση Περιφερειών Ελλάδος (ΕΝ.Π.Ε) και η Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδος (Κ.Ε.Δ.Ε), ώστε να συνταχθεί ένα λεπτομερές Ειδικό Εθνικό Χωροταξικό Σχέδιο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας στο οποίο θα περιγράφονται με ακρίβεια οι περιοχές που θα προκρίνονται, επιτρέπονται υπό όρους και θα αποκλείονται εντελώς τέτοιου είδους επενδύσεις. Υπάρχουν ήδη και μπορούν να φανούν χρήσιμες και αρκετές τέτοιες προτάσεις, όπως αυτή του προαναφερόμενου άρθρου της “Καθημερινής”, όπου για παράδειγμα ζητείται η δημιουργία «χερσαίας ζώνης αποκλεισμού» των επενδύσεων σε μια έκταση που περιλαμβάνει το 58,6% της χώρας, με εξαίρεση των περιοχών του δικτύου Natura 2000 και όλων των ζωνών με χαμηλό και πολύ χαμηλό βαθμό κατακερματισμού του φυσικού τοπίου (με βάση τον ευρωπαϊκό δείκτη LFI). Βασική φιλοσοφία του προτεινόμενου χωροταξικού κατά την γνώμη μας πρέπει να είναι η απόλυτη προστασία των οικολογικά ευαίσθητων περιοχών, της προστασίας του τοπίου και της γεωργικής γης υψηλής παραγωγικότητας (Γ.Γ.Υ.Π). Εδώ αξίζει να μνημονεύσουμε τις αντίστοιχες προσπάθειες χωροθέτησης που καταβάλει ο Περιφερειάρχης Δυτικής Μακεδονίας κ. Γ. Κασαπίδης, συνάδελφος γεωπόνος κατά την επιστήμη, ο οποίος διετέλεσε επί μακρόν βουλευτής και τομεάρχης γεωργίας στο κυβερνών κόμμα. Δεν πρέπει να αφηθεί μόνος του και να βάλλεται πανταχόθεν γιατί επιζητεί το λογικό και προφανές της χωροθέτησης, αλλά η προσπάθειά του να υιοθετηθεί και βοηθηθεί σε κεντρικό επίπεδο ώστε να αποφευχθούν και πιθανά λάθη ή αστοχίες.

3) Άμεση ολοκλήρωση από το Υπ.Α.Α.Τ., των Διαχειριστικών Σχεδίων Βόσκησης, στο πλαίσιο εφαρμογής των διατάξεων του ν. 4351/2015 (ΦΕΚ 164 Α') όπως αυτός έχει τροποποιηθεί και ισχύει. Έχουν κατανήσει το νέο “Γεφύρι της Άρτας” (έχουμε γράψει ουκ ολίγα έγγραφα προ τριετίας για το γελοίο του πράγματος σχετικά με την κατανομή των βοσκοτόπων, της τεχνικής λύσης, κ.ο.κ) και πρέπει να ολοκληρωθούν έως 31-12-2021!!! Παρερχόμαστε το γεγονός της προχειρότητας στο παρελθόν με τις εισπράξεις των τελών, το γεγονός ότι ήταν να τα κάνουν μόνο οι Περιφέρειες οι οποίες εισέπρατταν τα τέλη μέχρι το 2018, ενώ από το 2019 τα τέλη πηγαίνουν στο ταμείο Γεωργίας και Κτηνοτροφίας, τις αστειότητες και τα λάθη της τεχνικής λύσης, κ.ο.κ και μένουμε στο εξής: **Πως είναι δυνατόν, ενώ έχουμε σοβαρό πρόβλημα με τις εκτάσεις των βοσκήσιμων γαιών και τα Διαχειριστικά Σχεδιά Βόσκησης είναι είτε υπό εκπόνηση, είτε υπό προκήρυξη, να αφαιρούνται τέτοιες (πολλές και μεγάλες) εκτάσεις για εγκατάσταση Α.Π.Ε.;** Χαρακτηριστική, αλλά όχι μόνη, η περίπτωση που αναφέραμε προηγούμενα για την Π.Ε. Κιλκίς που έχει και τα σπάνια φυτά. **Για να βοηθηθεί η ολοκλήρωση των Διαχειριστικών Σχεδίων Βόσκησης και του προτεινόμενου Ειδικού Εθνικού Χωροταξικού Σχεδίου Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας, πρέπει να ανασταλούν τα άρθρα του ν. 4061/2012 που επιτρέπουν στο Υπ.Α.Α.Τ. να εκχωρεί εκτάσεις άνω των 100 στρ. για αναπτυξιακούς σκοπούς και έργα Α.Π.Ε.**

4) Τέλος, τόσο για τις ανάγκες του προαναφερόμενου προτεινόμενου Ειδικού Εθνικού Χωροταξικού, όσο και γιατί αυτό αποτελεί επιτακτική ανάγκη της χώρας για πάρα πολλούς λόγους, πρέπει να εκπονηθεί από το Υπ.Α.Α.Τ. ένας **Εδαφολογικό Χάρτης της Χώρας (ΕΧ)**. Σε αυτόν πρέπει να γίνει λεπτομερή κατά το

δυνατόν αποτύπωση της γεωργικής γης και δη της γης υψηλής παραγωγικότητας (Γ.Γ.Υ.Π) σε τέτοια κλίμακα που να εξυπηρετεί τις ανάγκες της γεωργίας, αλλά και όλων των υπόλοιπων κλάδων παραγωγής. Οι συνάδελφοί μας στις αρμόδιες Υπηρεσίες του Υπ.Α.Α.Τ., όπως για παράδειγμα η Δ/ση Περιβάλλοντος Χωροταξίας & Κλιματικής Αλλαγής, έχουν την γνώση και την διάθεση να βοηθήσουν προς αυτήν την κατεύθυνση, αρκεί φυσικά να υπάρχει η πολιτική βούληση, η νομοθετική κατοχύρωση και η διάθεση των απαραίτητων πόρων (ανθρώπινο δυναμικό και εργαλεία). Συνοπτικά, προτείνουμε τρεις βασικούς άξονες προς υλοποίηση:

I. **Εφαρμογή** της Νομοθετικής επιταγής που προβλέπει την οριοθέτηση της Γ.Γ.Υ.Π. Σύμφωνα με το Νόμο 2945/2001 η έκδοση της ΚΥΑ οριοθέτησης της Γ.Γ.Υ.Π. γίνεται «ύστερα από εισηγήσεις των Δ/σεων Αγροτικής Ανάπτυξης των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων» (νυν Δ.Α.Ο.Κ των Π.Ε). Επειδή την στιγμή αυτή στα αρχεία του Υπ.Α.Α.Τ., υπάρχουν ελάχιστες τέτοιες εισηγήσεις, να ζητηθούν εκ νέου, με αποκλειστικό χρονικό όριο έως τέλος του 2021, οι προτάσεις από τις Δ.Α.Ο.Κ. των Π.Ε.

II. **Αξιοποίηση** όλων των έργων με «εδαφολογική πληροφορία» που έχουν υλοποιηθεί για λογαριασμό του Υπ.Α.Α.Τ. και δεν έχουν συνδυαστεί σε κοινή γεωβάση.

Αξίζει να σημειωθεί ότι: Υλοποιήθηκαν και παραδόθηκαν στο Υπ.Α.Α.Τ., σε **διαφορετικές** όμως υπηρεσίες του, τα εξής έργα:

i. **Το Έργο** “Ανάπτυξη ενιαίου συστήματος γεωπληροφοριακών εδαφολογικών δεδομένων και οριοθέτησης αγροτικών ζωνών της Χώρας” κλίμακας 1:30.000.

ii. **Το Έργο** “Οργάνωση και Διάχυση Πληροφοριών στον Αγροτικό Τομέα” μέσω του οποίου έγινε η ψηφιοποίηση αναλογικών χωρικών δεδομένων κλίμακας 1:20.000 (204 μελέτες).

Είμαστε σε θέση να γνωρίζουμε πως η Ομάδα Εργασίας που συστήθηκε με την υπ αρ.:504/38720/2019 **Υ. Α του Υπ.Α.Α.Τ.**, έχει κάνει αξιολογότερο έργο, έχει **συγκεντρώσει τις μελέτες** και τα στοιχεία και έχει ήδη παραδώσει πόρισμα της αξιοποίησής τους από τα τέλη του 2019.

III. **Διερεύνηση** της δυνατότητας έκδοσης «**εδαφολογικού πιστοποιητικού**» για κάθε αγροτεμάχιο. **Πρόσφατα** ψηφίσθηκε από το ΥΠΕΝ η υπ. αρ.: ΥΠΕΝ/ΔΕΣΕΔΠ/7547/104 – **ΦΕΚ Τεύχος Β' 287/27.01.2021 απόφαση** που προβλέπει ότι από 1-2-2021 για κάθε μεταβίβαση ακινήτου είναι απαραίτητο δικαιολογητικό η έκδοση πιστοποιητικού με την **ταυτότητα του κτιρίου** που μεταβιβάζεται. Αντίστοιχο προτείνουμε να γίνεται και με τις μεταβιβάσεις αγροτεμαχίων σε εύλογο χρονικό διάστημα και μόλις συνταχθεί ο εδαφολογικός χάρτης, δηλαδή η αναγκαιότητα ύπαρξης «εδαφολογικού πιστοποιητικού» για την ολοκλήρωση της πράξης. Η ΠΟΓΕΔΥ πιστεύει ο εδαφολογικός χάρτης (ΕΧ) είναι βασικό έργο υποδομής για την οργάνωση του Πρωτογενούς Τομέα της Γεωργίας, αλλά και χρησιμότερο εργαλείο για όλους τους άλλους κλάδους παραγωγής καθώς και την σύνταξη όλων των ειδών των χωροταξικών σχεδίων (Γενικά, Ειδικά, Εθνικά, Περιφερειακά, Τοπικά, κ.λ.π.). Δυστυχώς, αν και στην Ελλάδα οι οργανωμένες προσπάθειες για την κατάρτιση ΕΧ άρχισαν από το 1977 (Ν. 634/77), φτάσαμε σήμερα να έχουμε πλήθος διάσπαρτων μελετών σε διαφορετική κλίμακα χωρίς αυτές να έχουν συνενωθεί

σε ενιαίο ΕΧ. Αποτέλεσμα είναι να μην **διαθέτουμε συγκροτημένο και ενιαίο εδαφολογικό χάρτη, όπως συμβαίνει με όλες τις Ευρωπαϊκές χώρες.**

Αξιότιμοι Κύριοι Υπουργοί

Τελειώνοντας αυτή την μακροσκελή είναι αλήθεια επιστολή μας, θα μπορούσαμε με κάποια χαλαρότητα να πούμε πως θα ήμασταν ευχαριστημένοι, εάν εσείς προσωπικά και όχι οι γραμματείς σας, κάνατε τον κόπο να διαθέσετε λίγο από τον χρόνο σας και να την διαβάσετε με προσοχή. Όπως θα αντιληφθήκατε όμως, δεν θεωρούμε πως το θέμα “φυσικό περιβάλλον και γεωργική γη” έχει χώρο για αστεία και χαλαρότητα και δεν μας αρκεί αυτό. Σας λέμε λοιπόν ότι αν στην πρώτη σχετική επιστολή μας σας “κρούσαμε τον κώδωνα του κινδύνου” και με την δεύτερη σας “θέσαμε προ των ιστορικών ευθυνών σας έναντι των επόμενων γενεών των Ελλήνων αγροτών και κτηνοτρόφων και κάθε πολίτη της χώρας μας”, τώρα σας προτρέπουμε να **ενεργήσετε και να νομοθετήσετε με γνώμονά σας μόνο την ποιότητα ζωής των Ελλήνων πολιτών και την διαφύλαξη του φυσικού περιβάλλοντος και να μην επιτρέψετε σε εξωθεσμικούς κύκλους συμφερόντων (λόμπι) να σας υποκαταστήσουν .**

Είμαστε στη διάθεσή σας για κάθε περαιτέρω πληροφορία και συνεργασία.

Με Εκτίμηση

Για το Δ.Σ.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ν. ΚΑΚΑΒΑΣ

ΚΥΡ. ΔΟΓΑΝΗΣ



Πίνακας Διανομής

- 1) Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης κ Τροφίμων κ. Σπήλιο Λιβανό
Διεύθυνση: Αχαρνών 2, Αθήνα, 101 76 E-mail: minister-mailbox@hq.minagric.gr
- 2) Υπουργό Περιβάλλοντος κ Ενέργειας κ. Κωνσταντίνο Σκρέκα
Διεύθυνση: Μεσογείων 119, Τ.Κ. 11526 E-mail: secmin@ypen.gr
- 3) Υπουργό Ανάπτυξης κ Επενδύσεων κ. Σπυρίδων - Άδωνη Γεωργιάδη
Διεύθυνση: Νίκης 5-7, Τ.Κ: 101 80 Αθήνα

Πίνακας Κοινοποίησης

- 1) Υφυπουργούς Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων
κ. Φωτεινή Αραμαππζή E-mail: yfyp@hq.minagric.gr
κ. Ιωάννη Οικονόμου E-mail: depminister@hq.minagric.gr
- 2) Γενικούς Γραμματείς Υπ.Α.Α.Τ.
κ. Γεώργιο Στρατάκο E-mail: gensecr@hq.minagric.gr
κ. Κωνσταντίνο Μπαγινέτα E-mail: ggram@hq.minagric.gr
- 3) Πρωτοβάθμια Σωματεία Μέλη ΠΟΓΕΔΥ
- 4) ΜΜΕ