

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ
(Π.Ο.ΓΕ.Δ.Υ.)
ΓΕΩΠΟΝΟΙ – ΔΑΣΟΛΟΓΟΙ – ΚΤΗΝΙΑΤΡΟΙ – ΙΧΘΥΟΛΟΓΟΙ - ΓΕΩΛΟΓΟΙ
Αχαρνών 2 Αθήνα Τ.Κ. 10176 Τηλ.:210-5234189, 210-2124041 FAX: 210-5232240
e-mail:ax2u128@minagric.gr

Αθήνα 13 Σεπτεμβρίου 2018

Αρ. πρωτ.: 1208

ΠΡΟΣ: Πίνακα Αποδεκτών

ΚΟΙΝ: Πίνακα Κοινοποίησης

ΘΕΜΑ: «ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ Π.Ο.ΓΕ.Δ.Υ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΙΔΡΥΣΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ »

Αξιότιμε Κύριε Υπουργέ
Αξιότιμοι Κυρία & Κύριε Υφυπουργοί

Η Ομοσπονδία μας, κάθε φορά που της δίνεται η ευκαιρία, επιχειρεί να συμβάλει θετικά στις διεργασίες για κάθε σοβαρό θέμα που αφορά τον πρωτογενή τομέα της χώρας και τους συναδέλφους Γεωτεχνικούς Δημοσίους υπαλλήλους τους οποίους και εκπροσωπεί.

Με την παρούσα επιστολή μας δηλώνουμε την επίσημη συμμετοχή μας στην διαβούλευση επί του σχεδίου Νόμου του Υπ.Α.Α.Τ με θέμα *«Ρυθμίσεις για την ίδρυση και λειτουργία κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων»*. Ξεκάθαρη και μόνιμη θέση της ομοσπονδίας μας είναι πως κάθε νομοθετική προσπάθεια που στοχεύει στην απλοποίηση, στην διαφάνεια, στην μηχανοργάνωση και εν τέλει στην καλώς εννοούμενη εξυπηρέτηση του πολίτη θα μας βρίσκει πάντα αρωγούς. Ως εκ τούτου και το παρόν νομοσχέδιο αντιμετωπίζεται από εμάς με θετική διάθεση ως μία τέτοια προσπάθεια και οι παρακάτω προτάσεις και παρατηρήσεις σκοπό έχουν να βοηθήσουν στην πραγμάτωση των διακηρυγμένων σκοπών του και όχι στην χωρίς λόγο αποδόμησή του.

Το συγκεκριμένο σχέδιο τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση από την προηγούμενη πολιτική ηγεσία του Υπ.Α.Α.Τ έως τις 17/9/2018 και μία από τις κύριες αιτίες της σύνταξής του – σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση – είναι για να *''αντιμετωπιστούν σειρά προβλημάτων που πηγάζουν από τις διοικητικές αδυναμίες*

εφαρμογής του ν. 4056/2012 και δημιουργούν ασφυκτικές καταστάσεις και κοινωνικά προβλήματα στους κτηνοτρόφους και τις τοπικές κοινωνίες '' καθώς όπως σημειώνεται ''...το 80% περίπου των υφιστάμενων κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων συνεχίζουν να λειτουργούν χωρίς τη σχετική άδεια εγκατάστασης ''.

Ως βασικό επιχείρημα και πρόβλημα, όπως αναφέρεται στην αιτιολογική του έκθεση, είναι η γραφειοκρατική διαδικασία που **''εμπλέκει πολλές συναρμόδιες υπηρεσίες και μια δυσκίνητη επιτροπή σταβλισμού''**. Κατά την άποψή μας στη φράση αυτή συνυπάρχουν υποκρισία και ευθυνοφοβία εκ μέρους του νομοθέτη καθώς δεν αποτυπώνεται αφενός η ξεκάθαρη απόδοση και περιγραφή των συναρμόδιων υπηρεσιών που «προκάλεσαν τα προβλήματα» και αφετέρου απουσιάζει η αποτύπωση της ευθύνης για αυτήν την δαιδαλώδη νομοθέτηση. Με λίγα λόγια, η απλοποίηση και η κωδικοποίηση της νομοθεσίας είναι ευθύνη των κατά τομέα ευθύνης αρμόδιων ή / και συναρμόδιων Υπουργείων. Η ευθύνη βαραίνει αυτά και μόνο αυτά για τις κάθε είδους ατέλειες, ασάφειες καθώς και αλληλεπικαλύψεις ή συναρμοδιότητες που υπάρχουν στα ισχύοντα νομοθετήματα και εγκυκλίους εφαρμογής της και όχι τις περιφερειακές υπηρεσίες εφαρμογής της Νομοθεσίας που καλούνται να συμμαζέψουν τα ασυμμάζευτα κυνηγώντας, ως άλλοι Δον Κιχώτες, ανεμόμυλους γραφειοκρατίας και παράνοιας.

Σε ότι αφορά ειδικά την **'' επιτροπή σταβλισμού''**, η αφοριστική διατύπωση για δυσκινησία είναι πέρα για πέρα δυσφημιστική και παραπλανητική καθώς εντέχνως μεταβιβάζει το βάρος από την κακή νομοθέτηση στα πρόσωπα και τις Περιφερειακές Υπηρεσίες που εκπροσωπούν. Η συγκεκριμένη επιτροπή – η οποία είναι εσωτερική κάθε Περιφερειακής Ενότητας και αποτελείται από Γεωπόνο ή Κτηνίατρο, Υγιεινολόγο ή Γιατρό και Μηχανικό - μόνο δυσκίνητη δεν έχει αποδειχθεί καθώς έχει σηκώσει όλο το βάρος των ελέγχων και της πίεσης και το έργο που έχει παραχθεί πανελλαδικά – **σαφώς ενοχλητικό για πολλούς ιδιώτες και τους μελετητές και μηχανικούς τους**– είναι τρομερά μεγάλο και αξιόπιστο.

Η Ομοσπονδία μας διαφωνεί κάθετα με την κατάργηση της συγκεκριμένης επιτροπής και την θολή και έμμεση αντικατάστασή της – όπως περιγράφεται στο άρθρο 8 του σχεδίου Νόμου – από τα κατά τόπους τμήματα Αγροτικής Ανάπτυξης και Ελέγχου (Τ.Α.Α.Ε) και τα Κέντρα Ζωικών Γενετικών Πόρων (Κ.Ζ.Γ.Π) του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων που ορίζονται ως **'' αρχές ελέγχου των κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων ''**. Ουσιαστικά, παρόλο που το Νομοσχέδιο διακηρύσσει ότι στοχεύει στην μη εμπλοκή πολλών Υπηρεσιών, εισάγει στους ελέγχους δύο ακόμη Υπηρεσίες, οι οποίες κατά την άποψή μας δεν είναι επαρκώς στελεχωμένες και έτοιμες για να υποδεχθούν μία επιπλέον και τέτοιας υφής αρμοδιότητα. **Ερώτημα γεννάται γιατί από τη στιγμή που ο έλεγχος θα γίνεται από τα Τ.Α.Α.Ε και τα Κ.Ζ.Γ.Π του Υπ.Α.Α.Τ., να μην εκδίδονται και οι άδειες Ίδρυσης και Λειτουργίας από αυτές τις υπηρεσίες όπως θα ήταν το λογικό;**

Η Ομοσπονδία μας, για να μην υπάρξει κάποια παρανόηση, δεν προτείνει την μεταφορά της αρμοδιότητας στα Τ.Α.Α.Ε ή/και στα Κ.Ζ.Γ.Π, αλλά αντίθετα υποστηρίζει ότι ο έλεγχος και η όλη διαδικασία πρέπει να εξακολουθήσει να γίνεται από τις Δ.Α.Ο.Κ. Πάγια όμως θέση μας ήταν και είναι η επιστροφή των Δ.Α.Ο.Κ και των συναδέλφων στο Υπ.Α.Α.Τ. συνολικά και όχι αποσπασματικά. Εάν κατά περίπτωση ένα αντικείμενο για ιδιαίτερους λόγους (π.χ Ευρωπαϊκή απαίτηση) πρέπει να επιστρέψει άμεσα στο Υπ.Α.Α.Τ., τότε αυτό θα πρέπει να γίνεται μαζί με τους χειριστές υπαλλήλους, εάν φυσικά το επιθυμούν.

Ακόμη και ο τρόπος εξαγωγής του δείγματος και των ελέγχων για τα Τ.Α.Α.Ε και τα Κ.Ζ.Γ.Π του Υπ.Α.Α.Τ είναι θολός και γεννά ερωτήματα όπως:

- Από πόσους υπαλλήλους και από ποιες ειδικότητες θα γίνονται οι έλεγχοι;
- Ποιο είναι το ποσοστό – πέραν των καταγγελιών – που θα καλύπτει το δείγμα ελέγχου επί των ήδη λειτουργούντων νομίμως κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων;
- Δεν είναι παράδοξο το γεγονός ο πρωτοβάθμιος έλεγχος των κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων να γίνεται από υπηρεσίες του Υπ.Α.Α.Τ. και η Δ.Α.Ο.Κ να καλείται κατά κάποιο τρόπο να κάνει δευτεροβάθμιο έλεγχο από τη στιγμή που αυτή θα καλεί τον κτηνοτρόφο σε “απολογία” και πιθανό επανέλεγχο;
- Το γεγονός ότι αφήνει στην διακριτική ευχέρεια τις Δ.Α.Ο.Κ να κάνουν επιτόπιους ελέγχους με την ολοκλήρωση των διοικητικών ελέγχων των φακέλων (άρθρο 3), δεν δημιουργεί υποψίες και τι σημαίνει πρακτικά «εφόσον κρίνεται απαραίτητο»;
- Ποιος θα κάνει τον πιθανό επιτόπιο έλεγχο από τις Δ.Α.Ο.Κ (θα ορισθεί επιτροπή ελέγχου ή κατά το δοκούν);
- Είναι δυνατόν να αφήνεται ο κτηνοτρόφος να προβεί σε έξοδα κατασκευής των κτιριακών εγκαταστάσεων ή, σε περίπτωση που οι εγκαταστάσεις είναι χτισμένες από παλιά, σε έξοδα έκδοσης άδειας λειτουργίας, χωρίς να είμαστε σίγουροι ότι όσα περιγράφονται στη γεωτεχνική μελέτη είναι αληθή; Το ίδιο πράγμα αναφέρεται και στις υπόλοιπες κατηγορίες κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων. Επίσης η έκφραση “δύναται” θεωρούμε ως Ομοσπονδία είναι ατυχής και δημιουργεί τις προϋποθέσεις για τριβές, αντεγκλήσεις καθώς και υποψίες είτε διακριτικής, είτε εκδικητικής συμπεριφοράς. Πρότασή μας είναι να λειτουργεί θεσμοθετημένη επιτροπή ελέγχων στις Δ.Α.Ο.Κ (δηλ. η “επιτροπή σταβλισμού”) και να κάνει καθολικούς ελέγχους πριν την έκδοση των αδειών.

Το υπόλοιπο μέρος της αιτιολογικής έκθεσης σε ότι αφορά την αιτιολόγηση καθώς και τους στόχους καταλαμβάνεται από ένα γενικό «ευχολόγιο» που ουδείς μπορεί να διαφωνήσει. Επί της ουσίας όμως, αυτό που σαφώς “επιτυγχάνεται” με το σχέδιο

νόμου – ειδικά με τις πρόνοιες τόσο των άρθρων 3 και 4 όσο και του άρθρου 14 – για τις χωρίς άδεια “ υφιστάμενες κτηνοτροφικές εγκαταστάσεις ” και την αναστολή όλων των διοικητικών και οικονομικών κυρώσεων καθώς και των ευρύτερων συνεπειών (συμμετοχή σε σχ. Βελτίωσης, λήψη επιδοτήσεων , κ.λ.π), **είναι μία ακόμη παράταση του προβλήματος των ανεξέλεγκτων και προβληματικών κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων μέχρι 21/12/2020.**

Τα ανωτέρω αποτελούν μία γενική προσέγγιση των προτάσεων και της κριτικής μας επί του συγκεκριμένου σχεδίου νόμου. Αναλυτικά οι επιμέρους παρατηρήσεις και προτάσεις μας επισυνάπτονται στο συνημμένο παράρτημα που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος εγγράφου.

Είμαστε στη διάθεσή σας για κάθε περαιτέρω πληροφορία και συνεργασία.

Με τιμή

Για το Δ.Σ.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

N. ΚΑΚΑΒΑΣ



N. ΜΠΟΚΑΡΗΣ

ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΝΟΜΗΣ

- 1) Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων κ. **ΣΤΑΥΡΟ ΑΡΑΧΩΒΙΤΗ**
- 2) Υφυπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων κ. **ΒΑΣΙΛΕΙΟ ΚΟΚΚΑΛΗ**
- 3) Υφυπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων κ. **ΟΛΥΜΠΙΑ ΤΕΛΙΓΙΟΡΙΔΟΥ**

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗΣ

- 1) Γ.Γ Υπ. Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων κ. Αντώνογλου Νικόλαο
- 2) Γ.Γ Υπ. Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων κ. Κασίμη Χαράλαμπο
- 3) Υπ.Α.Α.Τ-ΓΕΝ.Δ/ΝΣΗ ΓΕΩΡΓΙΑΣ – Δ/ΝΣΗ ΖΩΙΚΩΝ ΓΕΝΕΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΚΑΙ ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ Υπ’όψη κ. Ρήγα Γεώργιου (αποστολή στην ηλ. δ/νση li210u007@minagric.gr)
- 4) Πρωτοβάθμια Σωματεία Μέλη Π.Ο.ΓΕ.Δ.Υ
- 5) **MME**
- 6) Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος (ΓΕΩΤΕΕ) (αποστολή στο info@geotee.gr)
- 7) Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Γεωπόνων Ελλάδος (ΠΟΣΓ) (αποστολή στο info@posg.gr)
- 8) Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Επαγγελματιών Γεωπόνων (Π.Ο.Σ.Ε.Γ) (αποστολή στο posegblog@gmail.com)
- 9) Ένωση Γεωπόνων Μελετητών Ελλάδος – Συμβούλων επιχειρήσεων (ΕΓΜΕΣΕ) (αποστολή στο agrocenter@gmail.com)
- 10) Σύλλογος Γεωπόνων Μελετητών-Αγροτικών Συμβούλων Βορείου Ελλάδος (αποστολή στο geop.melet@gmail.com)
- 11) Πανελλήνιο Κτηνιατρικό Σύλλογος (Π.Κ.Σ) (αποστολή στο info@hva.gr)

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΑΝΑΛΥΤΙΚΩΝ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ
Π.Ο.ΓΕ.ΔΥ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΥΠ.Α.Τ
“ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΙΔΡΥΣΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ
ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ”.**

ΑΡΘΡΟ 1

Παράγραφος 4. Να διευκρινιστεί εάν καταργείται η έννοια του πρόχειρου καταλύματος; Θα ισχύει μόνο για τα υφιστάμενα;

Παράγραφος 5 και γενικότερα. Σε όλο το νομοσχέδιο αναφέρεται το άρθρο 1 του ν. 4014/2011, ενώ το άρθρο αυτό έχει τροποποιηθεί με το ΦΕΚ 3089 Β’/04-12-2013 και αφορά το Παράρτημα VII το οποίο αναφέρεται στις πτηνοκτηνοτροφικές εγκαταστάσεις

Παράγραφος 8. «Καθορισμός αποστάσεων με βάση το Παράρτημα 1 του άρθρου 16 του παρόντος νόμου». Το άρθρο 16 αναφέρεται στην έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου. Προφανώς πρόκειται για λάθος(;).

ΑΡΘΡΟ 2

Παράγραφος 2 Α γγ). Με ποια ΚΥΑ καθορίζονται οι προδιαγραφές των παραδοσιακού τύπου κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων και η διαδικασία έκδοσης άδειας λειτουργίας τους;

ΑΡΘΡΟ 3

Ως γενική παρατήρηση στο συγκεκριμένο άρθρο είναι ότι ενώ η Δ.ΑΟ.Κ αντιμετωπίζεται ως υπηρεσία μίας στάσης – δηλαδή ο πολίτης έχει σχέση μόνο αυτή – αυτό στην πράξη δεν ισχύει. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του ν.4014/2011, τα έργα και οι δραστηριότητες του δημοσίου ή ιδιωτικού τομέα, ανάλογα με τις επιπτώσεις τους στο περιβάλλον, κατατάσσονται σε δύο κατηγορίες (Α και Β) και παίρνουν την περιβαλλοντική αδειοδότηση (π.χ έγκριση της Μ.Π.Ε και Έκδοση Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων_Α.Ε.Π.Ο) από διαφορετικού επιπέδου υπηρεσίες. Από τη στιγμή που αυτό εξακολουθεί να ισχύει, σημαίνει ότι ο πολίτης στην περίπτωση που οι εγκαταστάσεις κατατάσσονται στην κατηγορία Α (κατηγορίες Α1 και Α2) ούτως ή άλλως θα απευθυνθούν και σε άλλες υπηρεσίες (άρθρα 2 και 3 του ν. 4014/2011)

Κτηνοτροφικές εγκαταστάσεις υποκατηγοριών Α1 και Α2

Παράγραφος 1.

α) Για τις κτηνοτροφικές εγκαταστάσεις των υποκατηγοριών Α1 και Α2, για την έκδοση άδειας ίδρυσης δεν είναι απαραίτητη η βεβαίωση χρήσης γης από την Πολεοδομία και η βεβαίωση από την Αρχαιολογική Υπηρεσία; Επίσης, όταν δεν πρόκειται για δασική έκταση, δεν απαιτείται βεβαίωση από το Δασαρχείο ή Υ.Δ. στο τοπογραφικό διάγραμμα σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 142 (τροποποίηση διατάξεων του Ν. 3889/2010) του Ν. 4483/2017 (ΦΕΚ 107 Α' /31-07-2017);

β) Επίσης για πόσες τριετίες θα ανανεώνεται από τις ΔΑΟΚ ή θα επανεκδίδονται οι άδειες ίδρυσης; Με τον τρόπο που περιγράφεται στον παρόντα νόμο, δεν θα χρειάζεται να βγάλουν άδεια λειτουργίας οι κτηνοτρόφοι. Συνέχεια θα ανανεώνουν ή θα ζητούν την έκδοση νέων αδειών ίδρυσης χωρίς να ολοκληρώνουν τη διαδικασία. Το ίδιο πράγμα αναφέρεται και στις υπόλοιπες κατηγορίες κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων.

γ) για την έκδοση της άδειας ίδρυσης στις κτην. εγκαταστάσεις θα γίνεται μόνο έλεγχος πληρότητας του φακέλου; Δεν θα πρέπει να ελεγχθεί αν, με βάση τα δικαιολογητικά που προσκομίζονται, συντρέχουν οι όροι και οι προϋποθέσεις για την έκδοση της άδειας ίδρυσης; Το ίδιο πράγμα αναφέρεται και στις υπόλοιπες κατηγορίες κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων

Παράγραφος 2.

α) Αναφέρεται ότι «Μετά την ολοκλήρωση της κατασκευής των εγκαταστάσεων και πριν την είσοδο του ζωικού κεφαλαίου σε αυτές.....». Στην πραγματικότητα, οι περισσότερες κτηνοτροφικές εγκαταστάσεις για τις οποίες ζητείται άδεια, είναι κατασκευασμένες και λειτουργούν χωρίς άδεια. Συνεπώς έχουν τα ζώα εγκαταστημένα μέσα σ' αυτές και έχουν κωδικό εκμετάλλευσης.

β) Εφόσον πρόκειται για δασική έκταση, δεν θα χρειαστεί η έκδοση πρωτοκόλλου εγκατάστασης;

γ) στη σελ. 6 αναφέρεται ότι «ο φορέας της κτηνοτροφικής εγκατάστασης υποβάλλει στην ΑΑ αίτηση για κωδικό εκμετάλλευσης, όπου απαιτείται,). Τι σημαίνει όπου απαιτείται; Δεν είναι απαραίτητος ο κωδικός;

δ) στη σελ. 7 αναφέρεται ότι «Επιπλέον, η ΑΑ, εφόσον το κρίνει απαραίτητο, δύναται, για την ολοκλήρωση των διοικητικών ελέγχων, να προβεί σε επιτόπιο έλεγχο της κτηνοτροφικής εγκατάστασης». **Τι σημαίνει «εφόσον κρίνεται απαραίτητο»;** Ποιος θα κάνει τον επιτόπιο έλεγχο (θα ορισθεί επιτροπή ελέγχου); Δεν είναι δυνατόν να αφήσουμε τον κτηνοτρόφο να προβεί σε έξοδα κατασκευής των κτιριακών εγκαταστάσεων ή, σε περίπτωση που οι εγκαταστάσεις είναι χτισμένες από παλιά, σε έξοδα έκδοσης άδειας λειτουργίας, χωρίς να είμαστε σίγουροι ότι όσα

περιγράφονται στη γεωτεχνική μελέτη είναι αληθή. Το ίδιο πράγμα αναφέρεται και στις υπόλοιπες κατηγορίες κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων. Επίσης η έκφραση “δύναται” θεωρούμε ως ομοσπονδία είναι ατυχής και δημιουργεί τις προϋποθέσεις για τριβές, αντεγκλήσεις καθώς και υποψίες είτε διακριτικής, είτε εκδικητικής συμπεριφοράς. Πρέπει, όπως τονίσαμε και στο κύριο μέρος της επιστολής, να λειτουργεί θεσμοθετημένη επιτροπή ελέγχων (δηλ. η “επιτροπή σταβλισμού” όπως περιγράφηκε) και να κάνει καθολικούς ελέγχους και όχι επιλεκτικούς.

Κτηνοτροφικές εγκαταστάσεις κατηγορίας Β

Παράγραφος 1.

α) Στο άρθρο 4 της με αριθμό 46296/2013 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ Β’ 2002/14-08-2013), αναφέρει ότι η δήλωση υπαγωγής σε Π.Π.Δ. συνοδεύεται από κάποια απαραίτητα δικαιολογητικά. Γιατί τώρα δεν θα υποβάλλονται μαζί με τα Π.Π.Δ., τη στιγμή που για να εκδοθεί η άδεια ίδρυσης θα πρέπει να υπάρχουν στο φάκελο και θα γίνεται συγκεκριμένη αλληλογραφία με το Δασαρχείο και την Αρχαιολογία γι’ αυτά;

β) Στη σελίδα 8 παράγραφος στ. αα) αναφέρει ότι η πράξη χαρακτηρισμού εκδίδεται εντός αποκλειστικής προθεσμίας έξι (6) μηνών από τη διαβίβαση του αιτήματος. Στις σελίδες 9, 11 και 12 και αναφέρεται ότι «η αρμόδια δασική υπηρεσία και οι αρμόδιες αρχαιολογικές υπηρεσίες διαβιβάζουν τις αντίστοιχες εγκρίσεις στην ΑΑ εντός χρονικού διαστήματος ενός (1) μηνός. Τι ισχύει από τα δύο;

Υφιστάμενες κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου κτηνοτροφικές εγκαταστάσεις ανεξαρτήτως δυναμικότητας

Παράγραφος Δ.3 στη σελίδα 14.

α) Τι εννοείται λέγοντας ότι ο φορέας της κτην. εγκατάστασης γνωστοποιεί εγγράφως στην ΑΑ την έναρξη της κτηνοτροφικής δραστηριότητας; Αφού η εγκατάσταση είναι ήδη υφιστάμενη και τα ζώα εγκαταστημένα σ’ αυτήν.

β) Η άδεια λειτουργίας θα ισχύει χωρίς χρονικό περιορισμό ακόμα και για όσες είναι ενοικιαζόμενες;

γ) Αφού, με βάση τις προηγούμενες παραγράφους, δεν θα πραγματοποιείται ουσιαστικός έλεγχος, δεν υπάρχει λόγος υποβολής αίτησης θεραπείας. Παρ’ όλα αυτά, αν υπάρξει αίτηση θεραπείας, που θα κατατίθεται και με τι δικαιολογητικά;

ΑΡΘΡΟ 4

Παράγραφος 1

α) Γιατί να εκδοθεί άδεια διατήρησης τη στιγμή που μπορεί να εκδοθεί κανονική άδεια λειτουργίας;

Παράγραφος 5

«Για την έκδοση άδειας διατήρησης δεν είναι απαραίτητη η τήρηση των ελάχιστων αποστάσεων μεταξύ κτηνοτροφικής εγκατάστασης και χώρων ή δραστηριοτήτων που χρήζουν προστασίας.....». **Που είναι το Παράρτημα 1 και το άρθρο 19; Δεν θα τηρούνται οι αποστάσεις ούτε όταν γνωρίζουμε ότι υπάρχει Γ.Π.Σ., ΣΧΟΑΠ, ρέμα, ποτάμι, λίμνη κ.λ.π.;**

Αναφέρεται επίσης ότι η προαναφερόμενη τήρηση των ελάχιστων αποστάσεων δεν ισχύει αν ισχύουν ειδικότερες διατάξεις σχετικές με την τήρηση των προαναφερομένων αποστάσεων. **Αυτές οι ειδικές διατάξεις θα αναφέρονται στον παρόντα νόμο ή θα υπάρχουν στοιχεία παραπομπής σε σχετικά νομοθετήματα;**

Παράγραφος 6.

Θα «καταργήσουμε» τον χωρικό σχεδιασμό και τους περιορισμούς της αρχαιολογίας και θα νομιμοποιήσουμε τις κατά καιρούς αυθαιρεσίες των κτηνοτρόφων;

Παράγραφος 7

Στο σημείο α αναφέρεται ο όρος νόμιμη απαλλαγή από κωδικό εκμετάλλευσης. Να διευκρινιστεί η εννοιολογική σημασία του όρου.

ΑΡΘΡΟ 5

Παράγραφος 9

Οι βοσκές έχουν δοθεί από τον ΟΠΕΚΕΠΕ και συνήθως, εξαιτίας της περίφημης τεχνικής λύσης, δεν είναι δίπλα στην κτηνοτροφική εγκατάσταση. Μήπως θα πρέπει να εκδοθούν πρώτα τα διαχειριστικά σχέδια βόσκησης και μετά να μας διευκρινίσετε τι σημαίνει η παράγραφος αυτή;

ΑΡΘΡΟ 8

Παράγραφος 1

Τη στιγμή που ο έλεγχος θα γίνεται από τα Τμήματα Αγροτικής Ανάπτυξης και Ελέγχου και τα Κέντρα Ζωικών Γενετικών Πόρων του Υπ.Α.Α.Τ. γιατί να μην εκδίδονται και οι άδειες Ίδρυσης και Λειτουργίας από αυτές τις υπηρεσίες όπως θα ήταν το λογικό; Φυσικά, όπως αναφέραμε προηγούμενα, πιστεύουμε ότι ο έλεγχος και η όλη διαδικασία πρέπει να γίνεται από τις Δ.Α.Ο.Κ. **Πάγια θέση της ομοσπονδίας μας είναι η επιστροφή των Δ.Α.Ο.Κ και των συναδέλφων στο**

Υπ.Α.Α.Τ συνολικά και όχι αποσπασματικά και αν κατά περίπτωση ένα αντικείμενο για ιδιαίτερους λόγους επιστρέφει στο Υπ.Α.Α.Τ. τότε πρέπει να γίνεται μαζί με τους υπαλλήλους εάν το επιθυμούν .

ΑΡΘΡΟ 10

Παράγραφος 4 – 9

Γιατί, ενώ τον ουσιαστικό έλεγχο πραγματοποιούν οι υπηρεσίες του Υπ.Α.Α.Τ., θα πρέπει για την ανάκληση της άδειας να καλεί τον ενδιαφερόμενο σε ακρόαση η Α.Α.; Αυτό δεν είναι παράδοξο καθώς πρακτικά μία υπηρεσία – η Δ.Α.Ο.Κ- θα καλείται κατά κάποιο τρόπο να κάνει δευτεροβάθμιο έλεγχο στον πρωτοβάθμιο των υπηρεσιών του Υπ.Α.Α.Τ.;

ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Θα ήταν χρήσιμο, για την έκδοση της Άδειας Λειτουργίας, να:

- α) συμπεριλαμβάνεται **υποχρεωτικά** στο φάκελο η απόδειξη παροχής υπηρεσιών του μηχανικού και του μελετητή γεωπόνου.
- β) επιδοτείται μέρος της δαπάνης έκδοσης άδειας λειτουργίας της εγκατάστασης του κτηνοτρόφου, ώστε να υπάρχει κίνητρο να ζητείται η πλήρης έκδοση απόδειξης πληρωμής καθώς έτσι θα αυξηθεί το κίνητρο έκδοσης περισσότερων αδειών λειτουργίας.

Για το Δ.Σ.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

N. ΚΑΚΑΒΑΣ

N. ΜΠΟΚΑΡΗΣ

