



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ &
ΔΥΤΙΚΗΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ**

-
Ταχ. Δ/ση: ΓΕΡΟΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ 24,
ΠΑΤΡΑ 26221
ΤΗΛ.: 2610222377, 2610621346
ΦΑΞ: 2610222377
Ηλεκτρ. Δ/ση: <http://geoteepel.gr>
e-mail: geotepel@otenet.gr; info@geoteepel.gr
Πληροφ.:

Πάτρα 29.1.2014
Αρ. Πρωτ.: 108

ΠΡΟΣ

1. Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
2. ΓΕΩΤ.Ε.Ε. / Τμήμα
Μελετών &
Τεκμηρίωσης

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

ΘΕΜΑ: «Παρατηρήσεις επί του Σχεδίου Νόμου του Υ.Π.Ε.Κ.Α. «Δασικά Οικοσυστήματα: ορισμοί, μέτρα προστασίας, ανάπτυξης & διαχείρισης»»

ΣΧΕΤ.:

Σας αποστέλλουμε παρατηρήσεις επί του σχεδίου νόμου για τα δασικά οικοσυστήματα το οποίο είχε τεθεί σε διαβούλευση προ μηνών. Παρά το γεγονός ότι το νομοσχέδιο αποσύρθηκε θεωρούμε ότι παρόμοια νομοθετική πρωτοβουλία θα επανέλθει στο προσεχές μέλλον και θα θίγει και πάλι παρόμοια ζητήματα. Για τον λόγο αυτό σας στέλνουμε παρατηρήσεις οι οποίες είναι αποτέλεσμα συζητήσεων στην Διοικούσα Επιτροπή και βρίσκουν σύμφωνη την πλειοψηφία αυτής.

Γενικές Παρατηρήσεις

Το υπό εξέταση Σχέδιο Νόμου αφορά τα δασικά οικοσυστήματα και περιλαμβάνει ορισμούς, μέτρα προστασίας, ανάπτυξης και διαχείρισης αυτών. Αγγίζει δηλαδή ένα μεγάλο τμήμα δασικών θεμάτων, χωρίς όμως κατά την σύνταξή του να έχει ζητηθεί η συνδρομή από τον καθ' ύλην αρμόδιο επιστημονικό φορέα της χώρας, το ΓΕΩΤ.Ε.Ε.. Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ως ο θεσμοθετημένος σύμβουλος της πολιτείας σε γεωτεχνικά θέματα (επομένως και δασικά), έχει τεκμηριωμένη επιστημονική άποψη, ολοκληρωμένη αντίληψη των προβλημάτων των δασικών οικοσυστημάτων αλλά και των δυνατοτήτων των αρμόδιων επιστημόνων για την άσκηση αυτών των μέτρων.

Λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω αυτό που απαιτείται άμεσα για το σύνολο της χώρας είναι η αλλαγή της εφαρμοζόμενης δασικής πολιτικής και η χάραξη νέας με κριτήρια την αειφορία των καρπώσεων, τα πολλαπλά οφέλη των δασών, την

αναδιοργάνωση και αξιοποίηση της δασικής παραγωγής όλων των δασών της χώρας, τις ανάγκες της κοινωνίας σήμερα και οπωσδήποτε την αξιοποίηση του επιστημονικού δυναμικού (δασολόγους). Η οικονομική κρίση σήμερα αποτελεί έναν επιπλέον λόγο για την χάραξη νέας δασικής πολιτικής, με στόχο την ανάδειξη και αξιοποίηση του δάσους ως φυσικού πόρου.

Σε ότι αφορά τα προβλεπόμενα στο σχετικό σχέδιο νόμου θα πρέπει να κάνουμε τις παρακάτω παρατηρήσεις:

1. Για ακόμη μια φορά η σύνταξη του υπο εξέταση σχεδίου νόμου έγινε χωρίς να υπάρξει εκ των προτέρων ευρύτερη διαβούλευση μεταξύ των θεσμοθετημένων φορέων της πολιτείας. Τουλάχιστον στην περίπτωση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. φαίνεται ότι δεν υπήρξε συμμετοχή σε κάποια ομάδα εργασίας
2. Με το υπό εξέταση Σ/Ν φαίνεται ότι επιχειρείται να δημιουργηθούν σύντομες διαδικασίες για την χρησιμοποίηση των δασών για σκοπούς άλλους από την εξυπηρέτηση της αειφορίας του δασικού οικοσυστήματος (π.χ. κέντρα κράτησης μεταναστών). Κάτι τέτοιο βρίσκει αντίθετο το Παράρτημα αφού, ειδικά για τα δάση είναι ανεπίτρεπτη η μεταβολή της χρήσης τους με την ρητή νομοθετική πρόβλεψη άσχετων χρήσεων
3. Σε συνέχεια της προηγούμενης παρατήρησης φαίνεται πως οι αλλότριες χρήσεις μέσα στα δάση θα αδειοδοτούνται (έγκριση επέμβασης) από τον οικείο Δασάρχη ή ακόμη και από άσχετες υπηρεσίες (π.χ. περιβάλλοντος). Σε κάθε περίπτωση τέτοιας μορφής αδειοδοτήσεις είναι καλύτερο να μην ρίχνουν όλο το βάρος της ευθύνης λήψης απόφασης ή εισήγησης σε έναν μόνο κρατικό λειτουργό για ευνόητους λόγους που έχουν να κάνουν με πιθανές πιέσεις προς αυτόν. Η αδειοδότηση θα πρέπει να γίνεται από επιτροπή κατά τα πρότυπα της επιτροπής επίλυσης δασικών αμφισβητήσεων, πιθανόν κατόπιν τεκμηριωμένης εισήγησης από δασολόγο
4. Από όλο το πνεύμα του Σ/Ν διαφαίνεται μια αντίληψη η οποία ρίχνει όλο το βάρος και την αποκλειστική ευθύνη στις δασικές υπηρεσίες (π.χ. άρθρο 3, διαδικασία χαρακτηρισμού). Είναι γνωστό ότι οι δασικές υπηρεσίες με την πάροδο του χρόνου παρουσιάζουν σοβαρή υποστελέχωση με αποτέλεσμα να μην είναι δυνατό να ανταποκριθούν έγκαιρα στα αιτήματα αλλά και να αφήνουν πίσω ουσιαστικά αντικείμενα όπως η διαχείριση των δασών, η δασική ανάπτυξη, δασικά έργα και μελέτες κ.λ.π.. Το γεγονός αυτό συνδέεται με περιοδικές προσπάθειες δυσφήμισης και απαξίωσης των δασικών υπηρεσιών από κύκλους οι οποίοι επιχειρούν την πλήρη παράκαμψή τους από τις διαδικασίες προστασίας και ανάδειξης των δασών. Προκειμένου να μην βρίσκει εύφορο έδαφος η προσπάθεια των κύκλων αυτών θα πρέπει να εξεταστεί η δυνατότητα περαιτέρω εμπλοκής των νέων και ανέργων δασολόγων σε διαδικασίες όπως αυτές των χαρακτηρισμών. Σε αυτή την περίπτωση θα πρέπει να προβλέπεται η σύνταξη και υποβολή φακέλου που θα περιλαμβάνει φωτοερμηνεία της έκτασης και πρόταση χαρακτηρισμού, υπογεγραμμένη από ιδιώτη δασολόγο, τα οποία θα υποβάλλει στο αρμόδιο Δασαρχείο και ύστερα με έγκριση απ' αυτό θα εκδίδεται η πράξη

χαρακτηρισμού. Πρέπει να γίνει κατανοητό πως οι γεωτεχνικοί δασολόγοι (είτε είναι ιδιώτες είτε είναι εργαζόμενοι στο δημόσιο) έχουν το ίδιο επιστημονικό υπόβαθρο και μπορούν να αναλάβουν την ευθύνη της υπογραφής τους μέσα από ποινικό αλλά και πειθαρχικό έλεγχο (κάτι παρόμοιο γίνεται και με τις βεβαιώσεις μηχανικών για τα αυθαίρετα όπου δεν ελέγχουν τα πάντα τα Γραφεία Δόμησης). Η ευθύνη αυτή πρέπει να επεκταθεί και σε άλλα δασικά αντικείμενα όπως είναι οι πίνακες υλοτομίας, έκδοση αδειών υλοτομίας για ατομικές ανάγκες κ.α. Τελικός σκοπός πρέπει να είναι η βελτίωση των παρεχομένων δασικών υπηρεσιών στους πολίτες αλλά και η απεμπλοκή των δασικών υπηρεσιών από αποκλειστική ενασχόληση με καθαρά γραφειοκρατικά αντικείμενα ώστε να ασχοληθούν με την περαιτέρω ανάδειξη του δασικού πλούτου της χώρας μας

5. Άρθρο 2: Στην παράγραφο 1 διαφωνούμε με την μείωση της σύνθεσης του Τεχνικού Συμβουλίου Δασών αλλά και την μη πρόβλεψη συμμετοχής σ' αυτό εκπροσώπου του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.. Σκοπός του Τεχνικού Συμβουλίου Δασών είναι να γνωμοδοτεί σχετικά με τον προγραμματισμό δασοπονικών μελετών και έργων, κανονισμών και τεχνικών προδιαγραφών των έργων, την διαχείριση των δασών και γενικότερα σε θέματα τα οποία άπτονται των εν γένη θεσμικών αρμοδιοτήτων του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.. Εξ αυτού του λόγου κρίνεται απαραίτητη η συμμετοχή εκπροσώπου του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στο Τεχνικό Συμβούλιο Δασών. Σε ότι αφορά την παράγραφο 2 για την πρωτοβάθμια επιτροπή επίλυσης δασικών αμφισβητήσεων κάθε Νομού, προτείνεται η προσθήκη στην επιτροπή δασολόγου που θα μπορεί να υποδεικνύει το τοπικό Παράρτημα του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., το οποίο σε κάθε περίπτωση είναι Ν.Π.Δ.Δ.
6. Άρθρο 3: Η παράγραφος 10 (γ) δημιουργεί δύο μέτρα και σταθμά όσον αφορά στην δυνατότητα παρεμβάσεων στα δάση. Ουσιαστικά με τις διατάξεις της παραγράφου αυτής μπορεί να εκτελούνται μεγάλα έργα, χωρίς προηγούμενα να έχει ολοκληρωθεί η διοικητική διαδικασία, με την πιθανή εξέταση του θέματος σε δεύτερο βαθμό και από μια επιτροπή. Αντίθετα για μικρά και τοπικής σημασίας και επιπτώσεων ζητήματα προβλέπεται η ασφαλιστική δικλείδα της Επιτροπής Εξέτασης Δασικών Αμφισβητήσεων
7. Άρθρο 4: Τα αναφερόμενα στην παράγραφο (1) μπορεί να δημιουργήσουν συνθήκες οι οποίες θα ευνοήσουν ενέργειες εις βάρος των δασικών οικοσυστημάτων με σκοπό την ευκολότερη επίτευξη του σκοπού για τον οποίο έχει δοθεί η έγκριση επέμβασης με πιθανούς αυστηρούς όρους
8. Άρθρο 5:
 - Στην παράγραφο (3) του άρθρου (45) θα πρέπει να αναφερθεί ρητά ότι στις λοιπές δημόσιες εκτάσεις δεν μπορεί να περιλαμβάνονται γαίες υψηλής γεωργικής παραγωγικότητας οι οποίες αποτελούν εθνικό αγαθό που προστατεύεται, σύμφωνα και με νομολογία του Σ.τ.Ε.. Επίσης θα πρέπει να αναφερθεί ποιά είναι η αρμόδια αρχή που βεβαιώνει την αδυναμία διάθεσης δημοσίων εκτάσεων. Τέλος, η αναφορά σε δυνατότητα κατασκευής έργων Α.Π.Ε. χωρίς προηγούμενη έγκριση επέμβασης δεν

μπορεί να αιτιολογηθεί ως προτεραιότητα σε μια συγκεκριμένη μορφή επένδυσης

- Στην παράγραφο 2 του άρθρου (47) η οικονομοτεχνική μελέτη βιωσιμότητας γεωργικής εκμετάλλευσης αποτελεί αντικείμενο γεωπόνου, σύμφωνα και με το Π.Δ. 344/2000, επομένως οι αναφορές του Σ/Ν έρχονται σε αντίθεση με την κοινή λογική αλλά και με την υφιστάμενη νομοθεσία. Σε κάθε περίπτωση μια τέτοια μελέτη δεν μπορεί να μην έχει και την συνυπογραφή γεωπόνου
 - Στην παρ. 4 του άρθρου 47^α η προβλεπόμενη χορήγηση άδειας εγκατάστασης / χρήσης από αρχή άλλη από αυτήν του Ν. 4056 έρχεται σε αντίθεση με αυτόν. Σε κάθε περίπτωση ο αρμόδιος Δασάρχης μπορεί να εκδίδει την έγκριση επέμβασης, για το ενιαίο όμως της καταγραφής των μονάδων καλό είναι η αδειοδοτούσα αρχή να μην μεταβάλλεται και να είναι η προβλεπόμενη στον Ν. 4056
 - Το άρθρο 48 αφήνει παράθυρο για την πραγματοποίηση έργων οδοποιίας μέσα σε προστατευόμενες από τον νόμο εκτάσεις με μια απλή περιβαλλοντική αδειοδότηση!!! Προφανώς κάτι τέτοιο δεν μπορεί να προβλεφθεί αφού αναιρεί το ενιαίο της διαχείρισης των δασών από την κατεξοχήν αρμόδια δασική υπηρεσία
 - Στο άρθρο 49, παρ. 6 φαίνεται ότι η Διεύθυνση Χωροταξίας του Υ.Π.Ε.Κ.Α. εγκρίνει σχέδια και μελέτες που μπορεί να αφορούν δάση και δασικές εκτάσεις. Και σε αυτήν την περίπτωση ισχύει η προηγούμενη παρατήρηση σε σχέση με την κατάργηση του ενιαίου της διαχείρισης των δασών από την κατεξοχήν αρμόδια δασική υπηρεσία
9. Άρθρο 8: Οι διατάξεις που αφορούν στην τακτοποίηση γεωργικών προ του 1945 γαιών βρίσκουν σύμφωνο το Παράρτημα αφού βοηθούν στην αυτόματη επίλυση πλήθους ζητημάτων
10. Άρθρο 15: Οι αναφορές σε δύο διαφορετικά χαρτογραφικά υπόβαθρα, ένα για τις ανάγκες των κοινοτικών και εθνικών προγραμμάτων και ένα για την ανταπόκριση στο εθνικό δίκαιο δείχνει τα προβλήματα που δημιουργεί η διάσπαση αρμοδιοτήτων και η αποσπασματική αντιμετώπιση των θεμάτων της ανάπτυξης της κτηνοτροφίας. Θα πρέπει να τονιστεί ότι το σύνολο των βοσκοτόπων δεν διέπονται από την δασική νομοθεσία αλλά και δεν είναι εν τέλει δυνατόν να υπάρχει αντιμετώπιση της ίδιας έκτασης σε δύο διαφορετικά χαρτογραφικά υπόβαθρα. Οι σχετικές αναφορές θα πρέπει να απαληφθούν όπως και οι αναφορές σε υποχρέωση σύνταξης διαχειριστικών σχεδίων βόσκησης από κτηνοτροφικές οργανώσεις την στιγμή που αυτό μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης (Π.Α.Α.) ή άλλου αναπτυξιακού εργαλείου (δεν μπορεί στα Π.Ε.Π. του ΕΣΠΑ να εντάσσονται μόνο εκπονήσεις Γ.Π.Σ. και ΣΧΟΟΑΑΠ).

Καταλήγοντας αυτό που απαιτείται σήμερα είναι η χάραξη νέας δασικής πολιτικής και όχι οι αποσπασματικές τροποποιήσεις νόμων, καθώς επίσης και η πλήρης αξιοποίηση του υπάρχοντος επιστημονικού δυναμικού της χώρας (δασολόγοι). Τέλος

αδήριτη ανάγκη αποτελεί η κατοχύρωση των επαγγελματικών δικαιωμάτων των δασολόγων.

Για την Διοικούσα Επιτροπή
Ο Πρόεδρος

Σ. Λαμπρόπουλος
Γεωπόνος