



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ &
ΔΥΤΙΚΗΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ**

Ταχ. Δ/ση: ΓΕΡΟΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ 24,
ΠΑΤΡΑ 26221

ΤΗΛ.: 2610222377, 2610621346

ΦΑΞ: 2610222377

e-mail: geotepel@otenet.gr

Πληροφ.: Σ. Λαμπρόπουλος

Πάτρα 19.8.2011
Αριθμ. Πρωτ.: 380

ΠΡΟΣ
Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

ΘΕΜΑ: «Παρατηρήσεις επί του σχεδίου νόμου για την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων»

ΣΧΕΤ:

Σας αποστέλλουμε παρατηρήσεις σχετικά με το σχέδιο νόμου για την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων. Σημειώνουμε πως στην αιτιολογική έκθεση αναφέρεται πως κλήθηκαν από το Υπουργείο φορείς για διαβούλευση, ακόμη και περιβαλλοντικές οργανώσεις, δεν κλήθηκε όμως το ΓΕΩΤ.Ε.Ε., γεγονός που καταδεικνύει προχειρότητα σε όλη την διαδικασία διαβούλευσης. Επίσης θα πρέπει να αναφερθεί ότι όλα τα συνοδευτικά έγγραφα αναφέρονται σε επιπτώσεις που δημιουργούνται μόνο από την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων βιομηχανικών μονάδων ή τεχνικών έργων (τα οποία συνήθως είναι εντοπισμένα και ευκολότερα ελεγχόμενα) και δεν δίνεται η δέουσα βαρύτητα στην αθροιστική επίδραση που μπορεί να έχουν στο περιβάλλον μικρότερες μονάδες στις οποίες περιλαμβάνονται μονάδες κτηνοτροφίας, εντατική γεωργία και αλιεία, μεταποίηση προϊόντων πρωτογενούς τομέα κ.α. τα οποία υπάρχουν σε μεγάλο αριθμό στην πατρίδα μας και στα οποία υπάρχει έλλειμμα ελέγχου και κατευθύνσεων ως προς την περιβαλλοντικά ορθά λειτουργία τους.

Πιο συγκεκριμένα οι κατ' άρθρο παρατηρήσεις επί του σχεδίου νόμου έχουν ως ακόλουθα:

ΆΡΘΡΟ 2

1. παρ. 4: Προβλέπεται μόνο η αποστολή ηλεκτρονικού αρχείου προς την αρχαιολογική υπηρεσία χωρίς να αναφέρεται πως θα τηρείται το αδιάβλητο της διαδικασίας (πρωτοκόλληση, αποτροπή αλλοίωσης του αρχείου, ηλεκτρονική υπογραφή κ.α.)

2. παρ. 8: Πρέπει να διευκρινιστεί η διαδικασία παράτασης ισχύος της Α.Ε.Π.Ο. (π.χ. υποβολή στην λήξη της δεκαετίας όλων των απαραίτητων δικαιολογητικών που οδηγούν σε αυτόματη παράταση). Επίσης πρέπει να διευκρινιστεί αν η ισχύς μπορεί να έχει παραταθεί με την αρχική Α.Ε.Π.Ο., εφόσον η δραστηριότητα διαθέτει περιβαλλοντικά συστήματα διαχείρισης τότε

ΑΡΘΡΟ 3

1. παρ. 2: Σε όλες τις περιπτώσεις που δίνεται προθεσμία γνωμοδότησης από την ημέρα αποστολής του φακέλου προς τις αρμόδιες υπηρεσίες και φορείς θα πρέπει να συνυπολογιστεί ότι στο χρονικό αυτό διάστημα περιλαμβάνεται ο χρόνος διεκπεραίωσης από την αποστέλλουσα υπηρεσία, οι χρόνοι ταχυδρομείου, ο χρόνος χρέωσης του φακέλου στον αρμόδιο εργαζόμενο αλλά και ο χρόνος επιστροφής της γνωμοδότησης στην υπηρεσία που εγκρίνει (διεκπεραίωση, ταχυδρομείο, χρέωση). Όλοι οι παραπάνω χρόνοι περιορίζουν σημαντικά το διαθέσιμο διάστημα για ορθή μελέτη του φακέλου περιβαλλοντικής αδειοδότησης εκ μέρους των υπηρεσιών που καλούνται να γνωμοδοτήσουν. Οι προθεσμίες μπορεί να μετρούν από την ημέρα παραλαβής του φακέλου και όχι από την ημέρα αποστολής
2. παρ. 3: Η απαίτηση αυτή μπορεί να αποτελέσει γραφειοκρατικό εμπόδιο στην γρήγορη διεκπεραίωση των φακέλων αφού θα προστεθεί μεγάλος όγκος εργασίας στην υπηρεσία αυτή. Εναλλακτικά μπορεί να απαιτείται στον φάκελο θεωρημένη βεβαίωση χρήσης γης από την τοπική πολεοδομία. Σε περίπτωση που από την βεβαίωση αυτή δεν προκύπτει ασφαλές συμπέρασμα τότε μπορεί να ζητείται η γνώμη της Διεύθυνσης Χωροταξίας Υ.Π.Ε.Κ.Α.

ΑΡΘΡΟ 5

1. παρ. 4: Πρέπει να προβλέπεται ρητά ότι σε περίπτωση εκπρόθεσμης υποβολής απαιτείται αυτόματα νέα Α.Ε.Π.Ο. και να προβλεφθεί αν θα επιβάλλονται διοικητικές κυρώσεις καθώς και τον τρόπο υπολογισμού του ύψους αυτών, ανάλογα με το διάστημα που έχει μεσολαβήσει

ΑΡΘΡΟ 10

1. Σε κάθε περίπτωση δεν μπορεί να αφήνονται νομοθετικά κενά για την ανάπτυξη δραστηριοτήτων που μπορεί να προκαλέσουν πολύ σημαντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον εντός προστατευόμενων περιοχών, πόσο μάλλον στον πυρήνα αυτών. Θα πρέπει να ληφθεί ειδική πρόνοια για τον πυρήνα των περιοχών αυτών

ΑΡΘΡΟ 11

1. παρ. 2: Η ύπαρξη της παραγράφου αυτής δεν κρίνεται αναγκαία και μάλιστα σε ένα κείμενο νόμου

2. παρ. 9: Η ειδική οικολογική αξιολόγηση κάνει καταγραφή στοιχείων της φύσης και των πιθανών κινδύνων. Θα πρέπει να γίνεται και παρουσίαση των βέλτιστων μεθόδων για την αποτροπή των κινδύνων.

ΑΡΘΡΟ 14

1. παρ. 4: Για την καλύτερη ομοιογένεια αντικειμένων προτείνεται η μεταφορά των εξορυκτικών και συναφών δραστηριοτήτων από το Τμήμα Β' στο Τμήμα Γ' καθώς και η μεταφορά των εργασιών πολεοδομίας από το Τμήμα Δ' στο Τμήμα Α'

ΑΡΘΡΟ 16

1. Με το άρθρο αυτό παραχωρείται εργασία που εκτελείται από κρατικούς φορείς προς ιδιώτες. Σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να προτιμηθεί η λύση της στελέχωσης των αρμοδίων υπηρεσιών, οι οποίες ακόμη και με το υπάρχον σχέδιο νόμου θα ελέγχουν τελικά τον φάκελο, παρά η πλήρης παραχώρηση δημοσίου έργου το οποίο μάλιστα σχετίζεται με ένα βασικό αγαθό όπως το περιβάλλον. Θα πρέπει πιθανόν να προβλεφθεί ασυμβίβαστο του Πιστοποιημένου Αξιολογητή με την ιδιότητα του μελετητή.

ΑΡΘΡΟ 17

1. Πρέπει να προβλεφθεί κωδικός για την δημιουργία λογαριασμού στον οποίο θα κατατίθεται μέρος των αντισταθμιστικών τελών και προστίμων υπέρ των Περιφερειών και των υπηρεσιών περιβάλλοντος αυτών, για την διενέργεια των ελέγχων. Εφόσον οι Περιφέρειες έχουν αρμοδιότητες ελέγχου και απαιτείται συνεργασία των υπηρεσιών περιβάλλοντος αυτών με την Ε.Υ.Ε.Π. θα πρέπει να προβλέπεται συμμετοχή των Περιφερειών στην κατανομή των πόρων του πράσινου ταμείου, όπως άλλωστε γίνεται και τώρα με την καταβολή του 50% των βεβαιωθέντων προστίμων στα ταμεία των πρώην Νομαρχιών
2. παρ 4: στον κωδικό αυτό θα πρέπει να ενταχθούν και οι εργαζόμενοι των υπηρεσιών που ασχολούνται με τους περιβαλλοντικούς ελέγχους προκειμένου να αποτελέσει ένα επιπλέον κίνητρο απόδοσης
3. παρ. 5: στον κωδικό αυτό θα πρέπει να ενταχθούν και οι εργαζόμενοι των υπηρεσιών που ασχολούνται με την τελική έκδοση της Α.Ε.Π.Ο. αλλά και με τους δειγματοληπτικούς ελέγχους προκειμένου να αποτελέσει ένα επιπλέον κίνητρο απόδοσης

ΑΡΘΡΟ 20

1. παρ. 4: Για την εύρυθμη λειτουργία των Κ.Ε.Π.ΠΕ. δεν θα πρέπει να προβλέπεται σύσταση αυτών σε επίπεδο περιφερειακής ενότητας προκειμένου να υπάρχει μεγαλύτερη διασφάλιση της αντικειμενικότητας και πληρότητας των ελέγχων λόγω της δυνατότητας συμμετοχής μεγαλύτερου αριθμού εργαζομένων

2. παρ. 9: Στην κατάρτιση των προγραμμάτων τακτικών περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων θα πρέπει εκτός από την Ε.Υ.Ε.Π. και τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις να συμμετέχουν και οι Περιφέρειες οι οποίες γνωρίζουν τις δραστηριότητες στην περιοχή τους και διαθέτουν έμπειρο επιστημονικό προσωπικό
3. παρ 10 Α: Δεν μπορεί να περιορίζεται η δυνατότητα διενέργειας τακτικών επιθεωρήσεων μόνο στους περιβαλλοντικούς ελεγκτές. Η δυνατότητα αυτή πρέπει να δίνεται σε όλους τους φορείς της παραγράφου 3 του ίδιου άρθρου
4. παρ. 15: Η έκταση των έκτακτων περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων δεν μπορεί να περιορίζεται μόνο κατόπιν των αιτιολογιών που αναφέρονται στην παράγραφο αυτή. Οι αρμόδιες υπηρεσίες πρέπει να είναι ελεύθερες να πραγματοποιήσουν έκτακτη επιθεώρηση σε κάθε χρονική στιγμή ανεξάρτητα από το αν έχει προηγηθεί συμβάν ή όχι
5. Σε κάθε περίπτωση πρέπει να ξεκαθαρίσει η έννοια της τακτικής και έκτακτης επιθεώρησης και δε θα πρέπει να επιβάλλονται περιορισμοί στους φορείς που πραγματοποιούν τις επιθεωρήσεις ούτε και προϋποθέσεις για την πραγματοποίησή τους
6. παρ. 11: Στο εποπτικό συμβούλιο περιβαλλοντικών ελεγκτών πρέπει να υπάρχει πρόνοια για την συμμετοχή εκπροσώπου και του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. καθόσον αποτελείται από τεχνικούς επιστήμονες με εξειδικευμένες γνώσεις σε θέματα γεωργίας, κτηνοτροφίας, βιομηχανίας τροφίμων, εξορυκτικών εργασιών, φυσικού περιβάλλοντος και πολλά άλλα αντικείμενα. Διαφορετικά το σχέδιο νόμου συνειδητά θα αποκλείει έναν μεγάλο αριθμό επιστημονικών ειδικοτήτων από την διατύπωση άποψης στο συμβούλιο αυτό
7. παρ. 18: Οι εξουσιοδοτήσεις που παρέχονται στον Υπουργό δεν θα πρέπει να επιτρέπουν την μεταβολή σημαντικών διατάξεων του νόμου όπως π.χ. τα αναφερόμενα στο στοιχείο (α) της παραγράφου αυτής

ΑΡΘΡΟ 22

1. παρ. 3: Στις προτεινόμενες ειδικότητες για την στελέχωση της Ε.Υ.Ε.Π. είναι χαρακτηριστικό ότι περιλαμβάνονται μόνο 2 θέσεις γεωτεχνικών. Η πρόβλεψη αυτή προφανώς αδικεί τις γεωτεχνικές επιστημονικές ειδικότητες οι οποίες έχουν άποψη σε πολλά περιβαλλοντικά θέματα. Χαρακτηριστικά αναφέρουμε νιτρορύπανση, υποβάθμιση υπόγειου υδροφόρου ορίζοντα, λειτουργία μεγάλων κτηνοτροφικών μονάδων, προβλήματα στην λειτουργία λατομείων, αυθαίρετες παρεμβάσεις σε δάση και πολλά άλλα. Ως εκ τούτου και εφόσον οι θέσεις αυτές συνιστώνται με νόμο, κάτι που το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. / Παράρτημα Πελοποννήσου & Δυτ. Στερεάς Ελλάδας θεωρεί μη απαραίτητο, θα πρέπει στις συνιστώμενες θέσεις να προβλεφθούν κατ' ελάχιστον 2 θέσεις Π.Ε. γεωπόνων, 2 θέσεις Π.Ε. γεωλόγων, 2 θέσεις Π.Ε. δασολόγων και στην θέση Π.Ε. βιολόγων να αναφέρεται η ειδικότητα Π.Ε. βιολόγων ή Π.Ε. ιχθυολόγων
2. παρ. 4: Οι υπερτοπικές ανάγκες καλύπτονται από την υπάρχουσα δομή της Ε.Υ.Ε.Π. και επιπλέον σε κάθε περιοχή λειτουργούν οι υπηρεσίες των

Περιφερειών καθώς και τα ΚΕΠΠΕ. Ως εκ τούτου η πρόβλεψη αυτή είναι περιττή και μπορεί να οδηγήσει στην λειτουργία πολλών υπηρεσιών ιδίου αντικειμένου στην ίδια περιοχή κάτι που έρχεται σε αντίθεση με την αρχή του περιορισμού κατά το δυνατόν της κρατικής παρουσίας

3. παρ. 5: Στις προτεινόμενες ειδικότητες για τις (8) νέες θέσεις επιστημονικού προσωπικού της ΣΥΓΑΠΕΖ θα πρέπει να περιλαμβάνονται γεωτεχνικές ειδικότητες και συγκεκριμένα (1) θέση ΠΕ γεωπόνων, (1) θέση ΠΕ δασολόγων και η (1) θέση βιολόγου θα πρέπει να είναι ΠΕ βιολόγου ή ΠΕ ιχθυολόγου καθώς και η προβλεπόμενη (1) θέση ΠΕ γεωλόγων

Για την Διοικούσα Επιτροπή
Ο Πρόεδρος

Σωτήριος Λαμπρόπουλος
Γεωπόνος