



Ηράκλειο: 11/08/10
Αριθ.Πρωτ. : 929

Iraklio Center A1 Κτίριο- Γιαμαλάκη 50
Τ.Κ. 712 02 – Ηράκλειο Κρήτης
Τηλέφωνο & Fax: 2810343906 – 2810223303
Email: geoteepk@otenet.gr
<http://www.geoteepk.gr>

Προς: κα Κατερίνα Μπατζελή
Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης
& Τροφίμων
Αχαρνών 2-6
104 38 Αθήνα

ΚΟΙΝ: Πίνακας Αποδεκτών

ΘΕΜΑ: Σ/Ν για τον ΕΛΓΑ

1. Γενικά

Αξιότιμη κ. Υπουργέ

Γνωρίζετε ασφαλώς καλύτερα από όλους ότι διανύουμε μια εποχή που χαρακτηρίζεται από την εγκατάλειψη γεωργικών εκτάσεων, τη μείωση της αγροτικής παραγωγής, τη συρρίκνωση του γεωργικού εισοδήματος, τη γήρανση του αγροτικού πληθυσμού, την αβεβαιότητα στην ύπαιθρο και τη συνεχή επιδείνωση του εμπορικού γεωργικού ισοζυγίου της χώρας.

Σίγουρα επίσης θα έχετε υπ' όψιν σας το πρόσφατο ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για την Κοινή Γεωργική Πολιτική της ΕΕ για την μετά το 2013 εποχή. Και θα γνωρίζετε ασφαλώς ότι σύμφωνα με το ψήφισμα αυτό **«για στρατηγικούς λόγους, η ΕΕ δεν έχει το περιθώριο να βασιστεί σε άλλα μέρη του κόσμου για να εξασφαλίσει την ευρωπαϊκή επισιτιστική ασφάλεια».**

Βιώνετε επίσης καθημερινά και προσπαθείτε να υπηρετήσετε την ανάγκη της χώρας, για ένα νέο μοντέλο πράσινης ανάπτυξης για τη χώρα. Ως Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων πιστεύουμε να εντάσσετε και την αγροτική οικονομία στους πυλώνες αυτής της πράσινης ανάπτυξης. Και πιστεύουμε να συμφωνείτε πως αυτό το νέο μοντέλο πράσινης αγροτικής ανάπτυξης, προϋποθέτει την επεξεργασία και εφαρμογή ενός νέου στοχευμένου σχετικού αναπτυξιακού προγράμματος.

Πιστεύουμε επίσης πως αντιλαμβάνεστε ότι ο αναγκαίος εκσυγχρονισμός του γεωργοασφαλιστικού συστήματος της χώρας πρέπει να αντιμετωπίζεται ως μια πτυχή αυτού του αναπτυξιακού προγράμματος. Και ότι η χάραξη αυτού του εκσυγχρονισμού ούτε πρέπει, ούτε δικαιούται, ούτε μπορεί να αγνοεί την υπάρχουσα πραγματικότητα τόσο στην Ελλάδα όσο και στην ΕΕ, τη σχετιζόμενη με το μέγεθος, το εισόδημα, το κόστος λειτουργίας, τα προβλήματα ανταγωνιστικότητας, τους κινδύνους, τις δυνατότητες και τις

προοπτικές των γεωργικών εκμεταλλεύσεων. Γιατί γι' αυτές γίνεται, αυτές τον έχουν ανάγκη και αυτή την ανάγκη αυτός καλείται να υπηρετήσει.

Κατά την άποψη του Παραρτήματος Κρήτης του ΓΕΩΤΕΕ, ένα σύγχρονο γεωργοασφαλιστικό σύστημα στην Ελλάδα, ικανό να διαμορφώσει τους όρους και τις προϋποθέσεις ενός διαρκούς ασφαλούς περιβάλλοντος στις γεωργικές εκμεταλλεύσεις της πράσινης ανάπτυξης της χώρας, πρέπει να στηρίζεται στους παρακάτω άξονες:

1. Τη διατήρηση και επέκταση των κοινωνικών χαρακτηριστικών ώστε να υπάρχει ένα σταθερό και ασφαλές περιβάλλον για τις αγροτικές εκμεταλλεύσεις,

2. την άρση όλων των αιτιών που συνέβαλαν στην κρίση του ΕΛΓΑ

3. τη μείωση των αδυναμιών του σημερινού συστήματος με στόχο τη βελτίωση των παρεχομένων υπηρεσιών,

4. τη διαμόρφωση ενός ευέλικτου μηχανισμού ικανού να παρακολουθεί τις ραγδαίες εξελίξεις του διεθνούς και ευρωπαϊκού περιβάλλοντος για να μπορεί να αξιοποιεί τα μέσα και τις δυνατότητες που προβλέπονται ή θα προβλεφθούν στο μέλλον.

Χαιρόμαστε γιατί όλοι αυτοί οι άξονες αναφέρονται στην αιτιολογική έκθεση του Σ/Ν.

2. Ειδικότερα

α. Γνωρίζετε κ. Υπουργέ ότι οι γεωργικές εκμεταλλεύσεις στην Ελλάδα είναι μικρές και πρέπει να παραμείνουν μικρές. Ως τέτοιες και υπό τις σημερινές συνθήκες, δεν μπορούν να αναλάβουν σημαντικό μέρος του κόστους ασφάλισης των πολλών και πολλαπλών κινδύνων, οι περισσότεροι των οποίων αναφέρονται στην αιτιολογική έκθεση του Σ/Ν και τεκμηριώνουν την αδήριτη ανάγκη της διατήρησης του κοινωνικού χαρακτήρα του νέου συστήματος γεωργικής ασφάλισης. Το Σ/Ν όμως αναιρεί αυτή την αναγκαιότητα αφού προσδοκά (αν δεν επιδιώκει) την κάλυψη μεγάλου μέρους του ασφαλιστικού αντικειμένου από ιδιωτικούς φορείς. Η επιλογή όμως αυτή είναι κατ' αρχήν έωλη αφού αγνοεί την αδυναμία των αγροτών να σηκώσουν το αναλογούν βάρος και δεν συνιστά θεσμοθέτηση της αξιοποίησης των δυνατοτήτων που προβλέπονται από την ΕΕ, αλλά την αμφισβήτηση αρχικά του κοινωνικού χαρακτήρα της αγροτικής ασφάλισης και τη διαμόρφωση των όρων και των προϋποθέσεων της μελλοντικής αλλά σύντομης κατάργησής της. Όλοι οι φορείς της αγροτικής οικονομίας του τόπου αναγνωρίζουν την ανάγκη της θεσμοθέτησης της επιδοτούμενης πρόσθετης και προαιρετικής ασφάλισης. Κανείς όμως δεν τα είδε αυτά ως διαδικασία ακύρωσης του κοινωνικού χαρακτήρα της αγροτικής ασφάλισης.

β. Κατά την άποψη του ΓΕΩΤΕΕ/π.Κρήτης το βασικό σημερινό πρόβλημα είναι το υπέρογκο χρέος του ΕΛΓΑ. Δυστυχώς το Σ/Ν δεν αντιμετωπίζει το πρόβλημα αυτό ριζικά και άμεσα. Το μόνο που προβλέπει είναι η ρύθμιση των οφειλών των επιχειρήσεων που εισέπραξαν από τους

αγρότες αλλά δεν απέδωσαν στις ΔΟΥ την ειδική εισφορά, παραπέμποντας όμως ταυτόχρονα στο μέλλον και σε υπουργικές αποφάσεις τη μέθοδο και τους τρόπους αυτής της ρύθμισης. Το ΓΕΩΤΕΕ/π.Κρήτης θεωρεί ως αδήριτη την αναγκαιότητα της άμεσης απαλλαγής του ΕΛΓΑ από το βάρος αυτού του χρέους και υποστηρίζει κάθε κίνηση του κράτους για την άμεση είσπραξη των παρακρατηθέντων εισφορών, από εκείνους που τις παρακράτησαν.

γ. Σύμφωνα με την έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους που συνοδεύει το Σ/Ν, ο νέος τρόπος προσδιορισμού και είσπραξης των πόρων, ακόμα και αν λειτουργήσει αποτελεσματικά, εξασφαλίζει μόνο ένα μέρος από τους αναγκαίους πόρους στο σύστημα, θέτοντας το έτσι σε άμεσο κίνδυνο. Το ΓΕΩΤΕΕ/π. Κρήτης αντίθετα θεωρεί ως πιο αποτελεσματικό τρόπο την είσπραξη των πόρων μέσω του συστήματος της επιστροφής του ΦΠΑ στους αγρότες, ως παρακράτηση του συνόλου της εισφοράς από το ύψος του επιστρεφόμενου ποσού.

δ. Με το υπό συζήτηση Σ/Ν ιδρύεται στο ΥΠΑΑΤ Υπηρεσία Διαχείρισης Κρίσεων. Το ΓΕΩΤΕΕ/π.Κρήτης θεωρεί σωστή αυτή την επιλογή. Ταυτόχρονα όμως το Σ/Ν ενισχύει υπερβολικά τον συγκεντρωτικό χαρακτήρα της λειτουργίας του συστήματος, με τη μεταφορά πλήθους αρμοδιοτήτων του ΕΛΓΑ σ' αυτή την υπηρεσία του ΥΠΑΑΤ, θέτοντας έτσι σε κίνδυνο τόσο την ίδια όσο και τον ΕΛΓΑ. Παράλληλα αγνοεί παντελώς την επιβεβλημένη ανάγκη, να προωθηθεί η αποκέντρωση του ΕΛΓΑ, που κατά τη γνώμη του ΓΕΩΤΕΕ/π.Κρήτης είναι η απαραίτητη προϋπόθεση για τη βελτίωση των παρεχομένων υπηρεσιών. Αφαιρεί από τον ΕΛΓΑ την διαχείριση των ΠΣΕΑ και επαναφέρει ένα παλιό αποτυχημένο σύστημα, θέτοντας σε άμεσο κίνδυνο το θεσμό, χωρίς να εξηγεί το λόγο. Αδικεί τους μελλοντικούς δικαιούχους αποζημιώσεων όταν διατηρεί και επεκτείνει το σύστημα της οριζόντιας και συμμετρικής περικοπής τους ανάλογα με το ύψος των εσόδων του οργανισμού. Η ρύθμιση αυτή ειδικά φέρνει το κείμενο του Σ/Ν σε πλήρη αντίθεση με την αιτιολογική του έκθεση όπου επισημαίνεται (άρθρο 1) ότι **«στη συνείδηση μάλιστα του μέσου αγρότη, οι αποζημιώσεις μετά από μια φυσική καταστροφή, έχουν σπουδαιότερη θέση από εκείνη που κατέχουν άλλες μορφές ενισχύσεων».**

ε. Το άρθρο 17 του νομοσχεδίου (εκτιμητές) φαίνεται να διαπνέεται από μια υποτίμηση τόσο της αξίας των εκτιμήσεων, όσο και των επιστημόνων που την ασκούν. Για πρώτη φορά καθιερώνει ως εκτιμητές και νομικά πρόσωπα. Την ίδια στιγμή που αναγνωρίζει την ανάγκη πιστοποίησης εμπειρογνομόνων (άρα και άλλα προσόντα πέραν των όσων διαθέτουν ήδη) καθιερώνοντας σχετικό πίνακα, εξισώνει απολύτως τους γεωτεχνικούς με τους τεχνολόγους γεωπονίας. Την ίδια στιγμή που αναγνωρίζει την ανάγκη πιστοποίησης εμπειρογνομόνων εκτιμητών, αναθέτει καθήκοντα εκτιμητή σε υπαλλήλους ανάλογων ειδικοτήτων του Δημόσιου τομέα και της ΑΤΕ. Όλα αυτά είναι αντιφατικά. Το ΓΕΩΤΕΕ δεν αντιστρατεύεται εκ προοιμίου την ανάγκη της πιστοποίησης των εκτιμητών. Επιμένει όμως σταθερά στο να είναι αυτοί μόνο φυσικά πρόσωπα, μόνο γεωτεχνικοί, να μην προέρχονται από άλλες υπηρεσίες, ο πίνακας να συντάσσεται από το ΓΕΩΤΕΕ, να ανανεώνεται

ανά διετία και η πρόσληψή τους στον ΕΛΓΑ να γίνεται στη βάση των αρχών που ισχύουν στο ΑΣΕΠ.

στ. Είναι υπερβολική, άδικη και παράγει αρνητικό αποτέλεσμα για το εκτιμητικό έργο η προσαρμογή των οδοιπορικών εξόδων του προσωπικού του ΕΛΓΑ στις διατάξεις του Ν. 2685/99 (άρθρο 24, & 3). Το προσωπικό του ΕΛΓΑ υπέστη όλες τις επιπτώσεις των μέτρων δημοσιονομικής προσαρμογής που εφαρμόστηκαν φέτος στη χώρα μας. Και ο ΕΛΓΑ έχει όφελος απ' αυτό. Για το ΓΕΩΤΕΕ/π.Κρήτης αυτά είναι αρκετά στη παρούσα φάση. Το ΓΕΩΤΕΕ τονίζει ότι τα οδοιπορικά είναι στην ουσία αποζημίωση και υπενθυμίζει ότι σημαντικό μέρος τους καταβάλλεται στο ΓΕΩΤΕΕ και συμβάλει στον προϋπολογισμό του. Παρά ταύτα και στο όνομα της εξοικονόμησης πόρων το ΓΕΩΤΕΕ αναγνωρίζει και περιπτώσεις διαχείρισης που επιβαρύνουν τα λειτουργικά έξοδα, οι οποίες μπορούν να αντιμετωπιστούν, όχι όμως στο επίπεδο του Ν. 2685/99 ο οποίος είναι αναχρονιστικός.

3. Συμπέρασμα – πρόταση

Αξιότιμη κ. Υπουργέ

Η ΔΕ του ΓΕΩΤΕΕ/π.Κρήτης επειδή θεωρεί ότι:

- Στη βάση των παραπάνω (α,β,γ,δ,ε και στ) λόγων, το υπό συζήτηση Σ/Ν δεν υπηρετεί κανέναν από τους τέσσερις άξονες που αναφέρθηκαν αρχικά και που περιλαμβάνονται στην αιτιολογική έκθεση του
- Το κείμενο του Σ/Ν αντιφάσκει με την ίδια την αιτιολογική έκθεση και εμπεριέχει και άλλες αντιφατικές διατάξεις
- Το κείμενο του Σ/Ν δεν μπήκε σε καμιά δημόσια διαβούλευση
- Η δημόσια διαβούλευση έγινε στη βάση ενημερωτικών κειμένων που άλλαζαν και
- Οι περισσότερες από τις τελικές ρυθμίσεις του δεν προτάθηκαν στα πλαίσια της όποιας διαβούλευσης, ενώ άλλες που προτάθηκαν (ασφάλιση εκμεταλλεύσεων αλιείας) αγνοήθηκαν

Σας καλεί να αποσύρετε το νομοσχέδιο, να το θέσετε ξανά σε διαδικασία περισσότερο οργανωμένης διαβούλευσης (με άμεση συμμετοχή των φορέων και ειδικά του ΓΕΩΤΕΕ) στα όρια συγκεκριμένου χρονοδιαγράμματος και να το επαναφέρετε προς ψήφιση στη Βουλή.

**Για τη Δ.Ε. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε./ π.Κρήτης
Ο Πρόεδρος**

Καμπιτάκης Κων/νος

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

1. κ. Μιχάλης Καρχιμάκης, Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων
2. κ. Σταύρος Αρναουτάκης, Υφυπ. Οικονομίας, Ανταγων. και Ναυτιλίας
3. κ. Αθανάσιο Καρούντζο, Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας Κρήτης
4. Βουλευτές Κρήτης
5. Αντινομάρχες Πρωτογενή Τομέα Κρήτης
6. ΔΣ ΕΛΓΑ
7. Επιμελητήρια Κρήτης
8. ΟΑΣ ΚΡΗΤΗΣ
9. Σύλλογο Εργαζομένων ΕΛΓΑ
10. Συλλόγους Γεωπόνων Κρήτης
11. ΠΟΣΓ
12. ΔΣ ΓΕΩΤΕΕ
13. Παραρτήματα ΓΕΩΤΕΕ
14. ΜΜΕ