



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
BENIZELOY 55, 65403 ΚΑΒΑΛΑ Τ.Θ.1379
ΤΗΛ.: 2510 222942, FAX: 2510 231505
E-mail: geoteeam@otenet.gr
Web site: www.geotee-anmak.gr
Πληροφορίες: Αμπελιδής Θεόδωρος

Καβάλα, 09-02-2011

Αριθ. Πρωτ: 130

Προς: κ. Γεώργιο Σκανδαλίδη
Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης
& Τροφίμων
Αχαρνών 2
Τ.Κ.101 71 – Αθήνα

Κοιν.: -κ. Αρη Γιαννακίδη
Περιφερειάρχη Α.Μ.Θ.
-Βουλευτές Αν. Μακεδονίας
- κ. Ειδικό Γραμματέα
Υπουργείου Αγροτικής
Ανάπτυξης & Τροφίμων
κ. Βαγγέλη Δίβαρη
-Ε.Υ.Δ. Π.Α.Α.
Λεωφ. Αθηνών 54-56
ΤΚ: 10441, Αθήνα
agrotikianaptixi@mou.gr
φας: 2105275268
-Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
-Παραρτήματα ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
-Μέλη του παραρτήματος

Θέμα: «Προτάσεις και ερωτήματα για την ομαλότερη και αποδοτικότερη εφαρμογή του μέτρου 1.2.1. των Σχεδίων Βελτίωσης»

Αξιότιμε κ. Υπουργέ,
το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Παράρτημα Ανατολικής Μακεδονίας ως ο θεσμοθετημένος σύμβουλος της πολιτείας σε θέματα Αγροτικής πολιτικής (άρθρο 2 του νόμου 1474/1984), συγκάλεσε σύσκεψη με συναδέλφους μελετητές προκειμένου να συζητήσουν και να διατυπώσουν προτάσεις και ερωτήματα για την ομαλότερη εφαρμογή του Μέτρου 1.2.1 «Εκσυγχρονισμός των Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων» με αφορμή την πρόσφατη προκήρυξη του. Μια προκήρυξη η οποία καθυστέρησε σημαντικά να εκδοθεί, χωρίς αυτή η καθυστέρηση να συμβάλει στην πληρότητα και στην λειτουργικότητα της. Ενώ ακόμα δεν περιείχε τις προτάσεις των Γεωτεχνικών φορέων που είχαμε καταθέσει όλο αυτόν τον καιρό.

Στο όνομα της απλούστευσης των διαδικασιών, καταπατήθηκαν όλες τις αρχές των Γεωτεχνικών και Οικονομικών Επιστημών. Συγκεκριμένα στον

φάκελο υποψηφιότητας , σε ένα μέτρο ιδιαίτερα ανταγωνιστικό , δεν υπάρχει οικονομοτεχνική τεκμηρίωση της πρότασης, δηλαδή ανάλυση της υφιστάμενης κατάστασης της εκμετάλλευσης, προσδιορισμός της σκοπιμότητας και της οικονομικότητας της επενδυτικής πρότασης, συσχέτιση επενδύσιμων πόρων και αναμενόμενων αποτελεσμάτων. Έτσι καλείτε τους συντάκτες, ορισμένοι από τους οποίους δεν έχουν παρακολουθήσει αντίστοιχα σεμινάρια όπως αυτά που έχουν παρακολουθήσει τα μέλη του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και δεν έχουν το γνωστικό υπόβαθρο, να υπογράψουν μελέτες αναλαμβάνοντας την ευθύνη να υλοποιήσουν επενδύσεις, σε εκμεταλλεύσεις που αδυνατούν να ανταποκριθούν στην οικονομική εξυπηρέτηση των υποχρεώσεων που αναλαμβάνουν.

Τα παρακάτω ερωτήματα και προτάσεις που συγκεντρώσαμε είναι σημαντικά και θα πρέπει να τύχουν την προσοχή σας διότι το μέτρο αυτό είναι από τα σημαντικότερα του Π.Α.Α. 2007-2013 και θα πρέπει πάντα να λειτουργεί προς όφελος του συνόλου του αγροτικού πληθυσμού της χώρας.

Πιο συγκεκριμένα θα θέλαμε να σας θέσουμε τα παρακάτω θέματα:

1. Το σημαντικότερο θέμα το οποίο προκύπτει από την προκήρυξη του Μέτρου 1.2.1 είναι το όριο των 40 μονάδων βαθμολογίας, εκ των οποίων οι 15 πρέπει να προέρχονται από το κριτήριο αξιολόγησης της συμβολής του επενδυτικού σχεδίου στους αναπτυξιακούς στόχους του ΠΑΑ 2007-2013. Αυτό αποκλείει το σύνολο των παραγωγών της περιοχής μας από την συμμετοχή τους στο Μέτρο. Σύμφωνα με την έρευνα μας, κανένας από τους παραγωγούς της περιοχής της Περιφερειακής Ενότητας Καβάλας (όπως και σε άλλες περιοχές της περιφέρειας μας) δεν είναι σε θέση να πιάσει τη βάση της βαθμολογίας που προβλέπει η προκήρυξη. Εξαίρεση αποτελούν τα σχέδια της ζωικής κατεύθυνσης, για την οποία όμως δεν υπάρχει ενδιαφέρον από τους κτηνοτρόφους επενδυτές, αλλά ακόμα και όσοι ενδιαφέρονται αδυνατούν να ενταχθούν γιατί δεν διαθέτουν άδειες για τις κτηνοτροφικές τους εγκαταστάσεις ή δεν μπορούν να τις αποκτήσουν στο άμεσο μέλλον. Τα κριτήρια βαθμολογίας όπως διατυπώνονται στην προκήρυξη δεν λειτουργούν ως μέσο αξιολόγησης των παραγωγών, αλλά ως μέσο απόρριψής τους από το Μέτρο 1.2.1.. Επιπρόσθετα

πολλά από τα βαθμολογούμενα κριτήρια και παράμετροι δεν αφορούν το σύνολο των υποψηφίων για λόγους ανεξάρτητους της θέλησής τους, όπως για παράδειγμα η προστασία των λιμνών – δεδομένου ότι αυτές δεν υπάρχουν παντού.

2. Η περιοχή της Καβάλας παράγει κυρίως επιτραπέζια σταφύλια και ακτινίδια και η αναγκαιότητα για επενδύσεις περιλαμβάνει τις εγκαταστάσεις υποστύλωσης και κάλυψης επιτραπέζιων σταφυλιών και ακτινιδίων. Ο αποκλεισμός των παραπάνω επενδύσεων στερεί τους παραγωγούς της Καβάλας από σημαντικές επενδύσεις και την ευρύτερη περιοχή της Καβάλας από σημαντικά έσοδα. Οι παραγωγές αυτές είναι προωθούμενες με κύρια κατεύθυνση την εξαγωγική, προσφέροντας ανάπτυξη και εισόδημα στην περιοχή. Συνεπώς τίθεται το ερώτημα αν η υποστύλωση και η κάλυψη των αμπελιών και των ακτινιδίων είναι επιλέξιμη δαπάνη; Και αν ναι σε ποια κατηγορία εντάσσεται;
3. Μόνο η πιστοποίηση κατά τα πρότυπα AGRO 2-1 & 2-2, πριμοδοτείται για τη μοριοδότηση των υποψηφίων, σε αντίθεση με την πιστοποίηση κατά GLOBALGAP, την οποία χρησιμοποιούν οι περισσότεροι παραγωγοί προωθούμενων ειδών (επιτραπέζια αμπέλια, ακτινίδια, σπαράγγια) της Καβάλας και η οποία τους ζητείται από τους εξαγωγείς και τις ξένες αγορές. Προτείνουμε λοιπόν, στην διατύπωση της προκήρυξης να συμπεριληφθούν και πιστοποιήσεις άλλων προτύπων.
4. Καθετοποίηση σε δυναμικά προϊόντα λόγω και του περιορισμού των σχεδίων βελτίωσης σε σχέση με την ΚΟΑ οπωροκηπευτικών δεν μπορεί να γίνει εκ των πραγμάτων, διότι λόγω της ΚΟΑ οπωροκηπευτικών δεν μπορούν να γίνουν ίδιες επενδύσεις άνω των 50.000€ μέσα από τα σχέδια βελτίωσης. Επομένως το μέτρο αυτό της καθετοποίησης δεν μπορεί να εφαρμοσθεί. Συνεπώς θέτουμε το ερώτημα, αν οι επενδύσεις καθετοποίησης των οπωροκηπευτικών περιορίζονται από το ποσό των 50.000 ή όχι. Επίσης σχετικό είναι και το παρακάτω ερώτημα: για τα προϊόντα που παράγει ένας παραγωγός και υπάγονται σε ΚΟΑ αν μπορεί αυτός να κάνει καθετοποίηση χωρίς να ανήκει σε κάποια ομάδα παραγωγών;

5. Υπάρχει μεγάλη αδικία για τους πρώην τευτοπαραγωγούς, διότι δεν δικαιούνται ενίσχυσης βάση της προκήρυξης, ενώ αντίθετα υπάρχει ειδική μέριμνα για τους καπνοπαραγωγούς. Με βάση την αναδιάρθρωση λόγω του Καν. 320/2006 άρθρο 3, τα χρήματα που πήραν οι τευτοπαραγωγοί ήταν της τάξεως των 2.000€-3.000€, μηδενικά σε σχέση με τις επενδύσεις που είχαν κάνει και που θα πρέπει από εδώ και πέρα να κάνουν. Να δοθεί η δυνατότητα επιστροφής του ανωτέρου ποσού ενίσχυσης όπως επιθυμούν πολλοί τευτοπαραγωγοί ώστε να μπορούν να συμμετάσχουν στην προκήρυξη των σχεδίων βελτίωσης.
6. Σύμφωνα με την βαθμολόγηση των δυνητικών δικαιούχων επιπλέον μόρια δίνονται σε παραγωγούς οι οποίοι εξάγουν τα προϊόντα τους. Άρα τίθεται το θέμα - ερώτημα της τεκμηρίωσης των εξαγωγών του παραγωγού οι οποίες μπορούν να γίνουν και γίνονται στην πράξη μόνο μέσω ομάδων παραγωγών ή μέσω ιδιωτών εμπόρων.
7. Ένα ακόμα θέμα προκύπτει για τον ανερχόμενο κλάδο της σαλιγκαροτροφίας. Με την ένταξη του στα σχέδια βελτίωσης προέκυψε το εξής πρόβλημα για την εκτροφή σαλιγκαριών κλειστού τύπου. Στο τέλος του σχεδίου βελτίωσης ο υποψήφιος αγρότης πρέπει να έχει 1 MAE (1750 ώρες ανθρώπινης εργασίας/έτος) στην εκμετάλλευση ενώ στους δείκτες έχουν βάλει ότι απαιτούνται 365 ώρες εργασίας ανά στρέμμα/έτος. Αυτό σημαίνει ότι στην πράξη πρέπει ο παραγωγός να κατασκευάσει μια μονάδα σχεδόν 5 στρεμμάτων η οποία είναι μια υπερμεγέθους μονάδα κλειστού τύπου για τα δεδομένα της σαλιγκαροτροφίας και παρόμοια της δεν υπάρχει ούτε καν στην Ευρώπη. Το παράρτημα μας έχοντας εμπειρία στο αντικείμενο αυτό και σύμφωνα με τα στοιχεία που διαθέτει προτείνει την τροποποίηση των δεικτών ως εξής: για την κλειστού τύπου εκτροφής 1 MAE απαιτείται για το πολύ 1,5 στρ. εκτροφής, ενώ για την ανοιχτού τύπου εκτροφή 1 MAE για το πολύ 7 στρ. .
8. Στην αρχική ΚΥΑ (ΦΕΚ Β' 1026/2-7-2010) στο άρθρο 15 παρ. 3 δίνεται η δυνατότητα υπογραφής των σχεδίων βελτίωσης και σε άλλους κλάδους του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κατά περίπτωση. Ενώ στην προκήρυξη του μέτρου (ΦΕΚ Β' 12/12-1-2011) άρθρο 16 παρ. 2 για την υπογραφή της

αίτησης ενίσχυσης από τους κλάδους του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. αναφέρει μόνο αυτόν των Γεωπόνων. Τι ισχύει σε αυτήν την περίπτωση και αν ισχύει η αρχική ΚΥΑ να μας διευκρινίσετε τις περιπτώσεις αυτές;

9. Σε περίπτωση δαπάνης για μεταφερόμενα σταγονίδια σε καλαμπόκια θέλει 10ετές συμβόλαιο μίσθωσης όπως στα σταθερά σταγονίδια;

κ. Υπουργέ

Κλείνοντας την παρέμβαση μας θέλουμε να πιστεύουμε ότι στην πρόθεση του Υπουργείου είναι να προχωρήσει σε διορθωτικές κινήσεις προκειμένου να έχουμε ομαλότερη και αποτελεσματικότερη υλοποίηση του μέτρου 1.2.1.. Όμως λόγω της σύγχυσης και των προβλημάτων που προκάλεσε η προκήρυξη του Μέτρου 1.2.1, προτείνουμε την παράταση της για επιπλέον ένα μήνα.

Για τη Διοικούσα Επιτροπή

Ο Πρόεδρος

Ο Γεν. Γραμματέας

Δημήτριος Σωτηριάδης

Χρήστος Λαγούδας